

Asian tiedot

Haettu tavaramerkki:	Kulman muotoista nauhaa, jonka reunoissa on katkoviivat, esittävä kuviomerkki luokkiin 10 ja 25 kuuluvia tavaroita varten (kansainvälinen rekisteröinti, jossa on nimetty Euroopan yhteisö, nro W00881226)
Tutkijan ratkaisu:	Suojan epääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Deichmann SE velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 13.4.2011 – Alder Capital vastaan SMHV – Gimv Nederland (ALDER CAPITAL)

(asia T-209/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki ALDER CAPITAL – Aikaisemmat Benelux-tavaramerkeiksi rekisteröidyt sanamerkit Halder ja Halder Investments – Aikaisempi kansainvälinen sanamerkki Halder – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 52 artiklan 1 kohdan a alakohta (joista on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 53 artiklan 1 kohdan a alakohta) – Tavaramerkin tosiasiallinen käyttö – Asetuksen N:o 40/94 15 artikla (josta on tullut asetuksen N:o 207/2009 15 artikla))

1. *Yhteisön tavaramerkki – Muutoksenhakumenettely – Viraston yksikön päätöksestä tehty valitus – Valituslautakunnan suorittama tutkinta – Ulottuvuus – Valitus ratkaisusta, jolla on hyväksytty väite (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 62 artiklan 1 kohta) (ks. 20–22 kohta)*

2. *Yhteisön tavaramerkki – Luopuminen, menettäminen ja mitättömyys – Vaatimuksen tutkiminen – Todisteet aikaisemman tavaramerkin käyttämisestä – Tosiasiallinen käyttö – Käsite – Arviointiperusteet – Toiminimi, kaupp nimi tai liikkeen nimi (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 43 artiklan 2 ja 3 kohta) (ks. 44–48 kohta)*

3. *Yhteisön tavaramerkki – Luopuminen, menettäminen ja mitättömyys – Suhteelliset mitättömyysperusteet – Sellaisen aikaisemman tavaramerkin olemassaolo, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 52 artiklan 1 kohdan a alakohta) (ks. 80, 81 ja 93 kohta)*

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 20.2.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 486/2008-2), joka koskee Halder Holdings BV:n ja Alder Capital Ltd:n välistä mitättömyysmenettelyä

Asian tiedot

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on haettu:	Sanamerkki ALDER CAPITAL luokkaan 36 kuuluvia palveluja varten
Yhteisön tavaramerkin haltija:	Alder Capital Ltd

Mitättömäksi julistamista koskevan hakemuksen tekijä:	Gimv Nederland BV
Mitättömäksi julistamista koskevan hakemuksen tekijän tavaramerkkioikeus:	Sanamerkit Halder ja Halder Investments, jotka on rekisteröity Benelux-tavaramerkeiksi luokkiin 35 ja 36 kuuluvia palveluja varten; sanamerkki Halder, joka on rekisteröity kansainväliseksi tavamerkiksi luokkiin 35 ja 36 kuuluvia palveluja varten; liike-elämässä käytetyt rekisteröimättömät toimi- ja kaupanimet Halder, Halder Holdings, Halder Investments ja Halder Interest
Mitättömyysoaston ratkaisu:	Yhteisön tavamerkin mitättömäksi julistaminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.

- 2) Alder Capital Ltd veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien Gimv Nederland BV:lle sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) (SMHV) valituslautakunnassa käydyistä menettelyistä aiheutuneet välttämättömät kustannukset.