

## Ratkaisu

- 1) Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen presidentin asiassa T-95/09 R, United Phosphorus vastaan komissio, 28.4.2009 antaman määräyksen (ei julkaistu oikeustapauskokoelmassa) määräyksen 1 kohdassa määrätyn täytäntöönpanon lykkäystoimenpiteen soveltamista jatketaan 31.12.2011 saakka tai enintään siihen päivään saakka, jona pääasiassa annetaan ratkaisu, jos se annetaan tätä päivää ennen.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 25.11.2010 –  
Vidieffe vastaan SMHV –  
Ellis International Group (GOTHA)**

**(asia T-169/09)**

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin GOTHA rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki gotcha – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Merkkien samankaltaisuus – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

1. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä – Merkkien samankaltaisten tai erilaisten osien merkityksen harkinta – Merkkeihin itseensä liittyvien ominaisuuksien tai tavaroiden tai palveluiden markkinointiolosuhteiden huomioon ottaminen (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 35 kohta)*

2. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 58 kohta)*

## Aihe

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 12.2.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 657/2008-1), joka koskee Perry Ellis International Group Holdings, Ltd:n ja Vidieffe Srl:n välistä väitemenettelyä

## Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Vidieffe Srl
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki GOTHA luokkiin 18 ja 25 kuuluvia tavaroita varten – hakemus nro 3665957
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Perry Ellis International Group Holdings, Ltd
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuvio-merkki gotcha (nro 2896199) luokkiin 3, 18 ja 25 kuuluvia tavaroita varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hylkääminen kokonaisuudessaan
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hyväksyminen osittain

## Ratkaisu

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 12.2.2009 tekemä päätös (asia R 657/2008-1) kumotaan siltä osin kuin sillä kumottiin väiteosaston päätös siltä osin kuin siinä hylättiin väite luokkaan 18 kuuluvien tavaroiden ”[nahasta ja nahan jäljitelmästä] tehdyt tavarat, jotka eivät sisälly muihin luokkiin; matka-arkut ja -laukut, sateenvarjot, päivänvarjot ja kävelykepit” osalta ja kaikkien luokkaan 25 kuuluvien tavaroiden osalta.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Vidieffe Srl:n oikeudenkäyntikulut.

### **Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 7.12.2010 – komissio vastaan Commune de Valbonne**

**(asia T-238/08)**

(Välityslauseke – Valbonnen kunnan (Ranska) ja Ascoli Picenin provinssin (Italia) välistä opetushanketta koskeva tutkimus- ja koulutus sopimus – Ennakkoon maksettujen määrien takaisinmaksua koskeva vaatimus)

1. *Oikeudenkäyntimenettely – Asian saattaminen unionin yleisen tuomioistuimen käsiteltäväksi välityslausekkeen perusteella – Kansallisen lainsäädännön mukainen sopimus – Sopimuksen tulkinta kansallisen oikeuden perusteella – Edellytykset – Sopimuslausekkeiden riittämättömyys riidan ratkaisemiseksi – Epäilykset sopimuksen sisällöstä tai tarkoituksesta (EY 238 artikla) (ks. 52 ja 53 kohta)*