

Ratkaisu

- 1) Väli-toimihakemus hylätään.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 2.6.2010 – Procaps vastaan SMHV – Biofarma (PROCAPS)

(asia T-35/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin PROCAPS rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisemmat kansallinen sanamerkki PROCAPTAN ja kansainvälinen sanamerkki PROCAPTAN – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Merkkien samankaltaisuus – Tavaroiden ja palvelujen samankaltaisuus – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 32, 62, 66 ja 67 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 24.11.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 867/2007-4), joka koskee Biofarma SAS:n ja Procaps, SA:n välistä väitemenettelyä

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Procaps, SA
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki PROCAPS luokkiin 5, 35, 39, 40 ja 44 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten – hakemus nro 3519394
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Biofarma SAS
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Kansallinen ja kansainvälinen tavaramerkki PROCAPTAN luokkaan 5 kuuluvia tavaroita varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hylkääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen osittainen hylkääminen

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Procaps, SA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.