

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: J. Crespo Carrillo)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Comercio Electrónico Ojal, SL (Madrid)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 5.3.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 462/2008-2), joka koskee Amen Corner, SA:n ja Comercio Electrónico Ojal, SL:n välistä väitemenettelyä.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Amen Corner, SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 167, 18.7.2009.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.12.2010 — Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer v. SMHV (CHROMA)

(Asia T-281/09) (<sup>1</sup>)

**(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus sanamerkin CHROMA rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Kuvailevuus — Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta)**

(2011/C 46/22)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

Kantaja: Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer AG (Frechen, Saksa) (edustaja: asianajaja J. Albrecht)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: S. Schäffner)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 8.5.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1429/2008-4), joka koskee sanamerkin CHROMA rekisteröintiä yhteisön tavaramerkiksi.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer AG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 244, 10.10.2009.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.12.2010 — Longevity Health Products v. SMHV — Gruppo Lepetit (RESVEROL)

(Asia T-363/09) (<sup>1</sup>)

**(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin RESVEROL rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aiempi kansainvälinen sanamerkki LESTEROL — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Merkkien samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)**

(2011/C 46/23)

Oikeudenkäyntikieli: englantia

### Asianosaiset

Kantaja: Longevity Health Products, Inc. (Nassau, Bahama) (edustaja: asianajaja J. Korab)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: D. Botis)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Gruppo Lepetit SpA (Lainate, Italia)

### Oikeudenkäynnin kohde

SMHV:n toisen valituslautakunnan 9.7.2009 (asia R 1204/2008-2) tekemästä päätöksestä, joka koskee Gruppo Lepetit SpA:n ja Longevity Health Products, Inc.:in välistä väitemenettelyä, nostettu kanne.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Longevity Health Products, Inc. veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 267, 7.11.2009.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.12.2010 — LG Electronics v. SMHV (KOMPRESSOR PLUS)

(Asia T-497/09) (<sup>1</sup>)

**(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus sanamerkin KOMPRESSOR PLUS rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Kuvailevuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta)**

(2011/C 46/24)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### Asianosaiset

Kantaja: LG Electronics, Inc. (Soul, Etelä-Korea) (edustaja: asianajaja J. Blanchard)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: A. Folliard-Monguiral)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 23.9.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 397/2009-1), joka koskee hake-  
musta sanamerkin KOMPRESSOR PLUS rekisteröimiseksi yhteis-  
sön tavaramerkiksi.

### Tuomiolauselmä

1) Kanne hylätään.

2) LG Electronics, Inc. velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 37, 13.2.2010.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.12.2010 — Baena Grupo v. SMHV — Neuman ja Galdeano del Sel (Istuva henkilöahamo)

(Asia T-513/09) (<sup>1</sup>)

*(Yhteisömalli — Mitättömyysmenettely — Istuvaa henkilö-  
hahmoa esittävä rekisteröity yhteisömalli — Aikaisempi yh-  
teisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki — Mitättö-  
myysperuste — Yksilöllinen luonne — Eriäinen yleisvaiku-  
telma — Asetuksen (EY) N:o 6/2002 6 artikla ja 25 artiklan  
1 kohdan b alakohta)*

(2011/C 46/25)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

### Asianosaiset

Kantaja: José Manuel Baena Grupo, SA (Santa Perpètua de Mo-  
goda, Espanja) (edustaja: asianajaja A. Canela Giménez)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja  
mallit) (SMHV) (asiamiehet: J. Crespo Carrillo ja A. Folliard-Mon-  
guiral)

Vastapuolet SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulijat unionin  
yleisessä tuomioistuimessa: Herbert Neuman (Tarifa, Espanja) ja  
Andoni Galdeano del Sel (Espanja)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n kolmannen valituslautakunnan 14.10.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1323/2008-3), joka koskee mität-  
tömyysmenettelyä yhtäältä Herbert Neumanin ja Andoni Gal-  
deano del Selin ja toisaalta José Manuel Baena Grupo, SA:n  
välillä

### Tuomiolauselmä

1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit)  
(SMHV) kolmannen valituslautakunnan 14.10.2009 tekemä  
päätös (asia R 1323/2008-3) kumotaan.

2) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se korvaa José  
Manuel Baena Grupo, SA:lle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.  
Herbert Neuman ja Andoni Galdeano del Sel vastaavat omista  
oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 51, 27.2.2010.

### Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 2.12.2010 — Apostolov v. komissio

(Asia T-73/10 P) (<sup>1</sup>)

*(Valitus — Virkamiehet — Palvelukseen ottaminen —  
Kilpailu — Hakemuksen hylkääminen — Kanteen nostamisen  
määräaika — Myöhästyminen — Valitus, jonka tutkittavaksi  
ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat ja joka on  
osittain selvästi perusteeton)*

(2011/C 46/26)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

Valittaja: Svetoslav Apostolov (Saarwellingen, Saksa) (edustaja:  
asianajaja D. Schneider-Addae-Mensah)

Valittajan vastapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: J. Currall ja  
B. Eggers)

### Oikeudenkäynnin kohde

Valitus, joka on tehty Euroopan unionin virkamiestuomioistui-  
men (ensimmäinen jaosto) 15.12.2009 asiassa F-8/09, Aposto-  
lov v. komissio, antamasta määräyksestä (ei vielä julkaistu oike-  
ustapauskokoelmassa) ja jossa vaaditaan muun muassa mainitun  
määräyksen kumoamista.

### Määräysosa

1) Valitus hylätään.

2) Svetoslav Apostolov vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja hä-  
net velvoitetaan korvaamaan Euroopan komissiolle tässä tuomiois-  
tuimessa käydyistä menettelyistä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 100, 17.4.2010.

### Kanne 29.11.2010 — Natura Selection, SL v. SMHV — Afoi Anezoulaki (natur)

(Asia T-549/10)

(2011/C 46/27)

Kannekirjelmän kieli: englanti

### Asianosaiset

Kantaja: Natura Selection, SL (Barcelona, Espanja) (edustaja: asi-  
anajaja E. Sugrañes Coca)