

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 15.9.2011 — CEVA v. komissio

(Asia T-285/09) ⁽¹⁾

(Elollisten resurssien alan erityinen tutkimus- ja kehitys-ohjelma — Seapura-hanke — Tukisopimus — Välityslauseke — Vaatimus tutkimuksen rahoittamista koskevan sopimuksen perusteella maksettujen ennakoiden takaisinmaksusta — Maksumääräykset — Kumoamiskanne — Tutkimatta jättäminen)

(2011/C 311/73)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) (Pleubian, Ranska) (edustaja: asianajaja J.-M. Peyrical)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamies: V. Joris, avustajanaan asianajaja E. Bouttier)

Oikeudenkäynnin kohde

Komission 11.5.2009 tekemien neljän sellaisen maksumääräyksen kumoaminen, joilla komissio kehottaa kantajaa maksamaan takaisin sellaiset ennakot, jotka komissio on maksanut kantajalle erityistä teknologista tutkimus- ja kehityshanketta ”Elämänlaatu ja elollisten resurssien hallinnointi” koskevan tukisopimuksen perusteella.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne jätetään tutkimatta.
- 2) Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 220, 12.9.2009.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.9.2011 — Omnicare v. SMHV — Astellas Pharma (OMNICARE CLINICAL RESEARCH)

(Asia T-289/09) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Yhteisön sanamerkkiä OMNICARE CLINICAL RESEARCH koskeva hakemus — Aikaisempi kansallinen kuviomerkki OMNICARE — Sekaannusvaara — Merkkien samankaltaisuus — Palvelujen samankaltaisuus — Aikaisemman tavaramerkin tosiasiallinen käyttö)

(2011/C 311/74)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Omnicare, Inc. (Covington, Kentucky, Yhdysvallat) (edustaja: M. Edenborough, QC)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: J. Crespo Carrillo)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Astellas Pharma GmbH (München, Saksa) (edustajat: asianajajat C. Gutiérrez Martínez, M. H. Granada Carpenter ja M. Polo Carreño)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 14.5.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 401/2008-4), joka koskee Yamanouchi Pharma GmbH:n ja Omnicare, Inc.:in välistä väitemenettelyä

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään
- 2) Omnicare, Inc. veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 244, 10.10.2009.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.9.2011 — Omnicare v. SMHV — Astellas Pharma (OMNICARE)

(Asia T-290/09) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Yhteisön sanamerkkiä OMNICARE koskeva hakemus — Aikaisempi kansallinen kuviomerkki OMNICARE — Sekaannusvaara — Merkkien samankaltaisuus — Palvelujen samankaltaisuus — Aikaisemman tavaramerkin tosiasiallinen käyttö)

(2011/C 311/75)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Omnicare, Inc. (Covington, Kentucky, Yhdysvallat) (edustaja: M. Edenborough, QC)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: J. Crespo Carrillo)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Astellas Pharma GmbH (München, Saksa) (edustajat: asianajajat C. Gutiérrez Martínez, M. H. Granada Carpenter ja M. Polo Carreño)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 14.5.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 402/2008-4), joka koskee Yamanouchi Pharma GmbH:n ja Omnicare, Inc.:in välistä väitemenettelyä

Tuomiolauselma

1) *Kanne hylätään.*

2) *Omnicare, Inc. velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 244, 10.10.2009.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.9.2011 — Ergo Versicherungsgruppe v. SMHV — DeguDent (ERGO)

(Asia T-382/09) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin ERGO rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi ja kansalliseksi tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki CERGO — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Velvollisuus lausua koko valituksesta — Valituslautakunnan suorittaman tutkinnan laajuus — Asetuksen N:o 207/2009 64 artiklan 1 kohta)

(2011/C 311/76)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Ergo Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Saksa) (edustajat: asianajajat V. von Bomhard, A.W. Renck, T. Dolde ja J. Pause)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: B. Schmidt)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: DeguDent GmbH (Hanau, Saksa) (edustajat: aluksi asianajaja W. Blau, sittemmin asianajajat W. Blau D. Kaya ja C. Kusulis)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, joka on nostettu SMHV:n neljännen valituslautakunnan 23.7.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 44/2008-4), joka koskee DeguDent GmbH:n ja Ergo Versicherungsgruppe AG:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

1) *Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) neljännen valituslautakunnan 23.7.2009 tekemä päätös (asia R 44/2008-4) kumotaan siltä osin kuin valituslautakunta on jättänyt ratkaisematta sille tehdyn valituksen luokkaan 5 kuuluvien tavaroiden osalta.*

2) *Kanne hylätään muilta osin.*

3) *Ergo Versicherungsgruppe AG, DeguDent GmbH ja SMHV vastaavat kukin omista oikeudenkäyntikuluistaan.*

(¹) EUVL C 297, 5.12.2009.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 15.9.2011 — centrotherm Clean Solutions v. SMHV — Centrotherm Systemtechnik (CENTROTHERM)

(Asia T-427/09) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Menettämismenettely — Yhteisön sanamerkki CENTROTHERM — Tavaramerkin tosiasiallinen käyttö — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 51 artiklan 1 kohdan a alakohta)

(2011/C 311/77)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blau-beuren, Saksa) (edustaja: asianajaja O. Löffel)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: G. Schneider et R. Manea)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brlon, Saksa) (edustajat: asianajajat J. Albrecht ja U. Vormbrock)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, joka on nostettu SMHV:n neljännen valituslautakunnan 25.8.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 6/2008-4), joka koskee centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG:n ja Centrotherm Systemtechnik GmbH:n välistä menettämismenettelyä.

Tuomiolauselma

1) *Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) neljännen valituslautakunnan 25.8.2009 tekemä päätös (asia R 6/2008-4) kumotaan siltä osin kuin sillä on osittain kumottu 30.10.2007 tehty mitättömyysosaston päätös.*

2) *SMHV vastaa omista ja centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG:n oikeudenkäyntikuluista.*

3) *Centrotherm Systemtechnik GmbH vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.*

(¹) EUVL C 312, 19.12.2009.