

Oikeudenkäynnin kohde

Valtiontuesta C 29/04 (ex N 328/03), jonka Italia aikoo myöntää Sadam ISZ yhtiön omistamalle Villasorin sokerinjalostamolle 16.7.2008 tehdyn komission päätöksen 2009/704/EY (EUVL 2009, L 244, s. 10) kumoamista koskeva vaatimus.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Eridania Sadam SpA vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 44, 21.2.2009.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 20.10.2011 — Alfatar Benelux v. neuvosto

(Asia T-57/09) (¹)

(Julkiset palveluhankinnat — Tarjouskilpailumenettely — Teknisen ylläpidon palvelut, help desk -palvelut ja paikan päällä suoritettavat käyttöpalvelut neuvoston pääsihteeristön mikrotietokoneita, tulostimia ja oheislaitteita varten — Tarjouksentekijän tarjouksen hylkääminen — Perusteluvollisuus)

(2011/C 355/26)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Alfatar Benelux (Ixelles, Belgia) (edustaja: asianajaja N. Keramidas)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: M. Balta, M. Vitsentzatos ja M. Robert)

Oikeudenkäynnin kohde

Yhtäältä vaatimus kumota neuvoston 1.12.2008 tekemä päätös, jolla hylättiin Alfatar Beneluxista ja Siemens IT Solutions and Services SA:sta koostuvan Alfatar-Siemens -yhtyröryhmän avoimessa tarjouskilpailussa UCA-218-07, Tekninen ylläpito — help desk -palvelut ja paikan päällä suoritettavat käyttöpalvelut neuvoston pääsihteeristön mikrotietokoneita, tulostimia ja oheislaitteita varten (EUVL 2008/S 91-122796), tekemä tarjous ja tehtiin sopimus toisen tarjouksentekijän kanssa, sekä toisaalta vahingonkorvausvaatimus.

Tuomiolauselma

- 1) Neuvoston 1.12.2008 tekemä päätös, jolla hylättiin Alfatar Beneluxista ja Siemens IT Solutions and Services SA:sta koostuvan Alfatar-Siemens -yhtyröryhmän avoimessa tarjouskilpailussa UCA-218-07, Tekninen ylläpito — help desk -palvelut ja paikan päällä suoritettavat käyttöpalvelut neuvoston pääsihteeristön mikrotietokoneita, tulostimia ja oheislaitteita varten, tekemä tarjous ja tehtiin sopimus toisen tarjouksentekijän kanssa, kumotaan.

- 2) Vahingonkorvausvaatimus hylätään.

- 3) Euroopan unionin neuvosto veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 102, 1.5.2009.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 20.10.2011 — Poloplast v. SMHV — Polypipe (P)

(Asia T-189/09) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väittemenettely — Hakemus kuvimerkin P rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisemmat yhteisön kuviomerkit P ja P POLYPIPE — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Merkkien samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

(2011/C 355/27)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Poloplast GmbH & Co. KG (Leonding, Itävalta) (edustaja: asianajaja G. Bruckmüller)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: R. Pethke)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Polypipe Ltd (Edlinton, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: aluksi solicitor K. E. Gilbert ja solicitor M. H. Blair, sittemmin K. E. Gilbert, M. H. Blair ja barrister S. S. Malynicz)

Oikeudenkäynnin kohde

Kumoamiskanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 25.2.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 80/2008-2), joka koskee Polypipe Ltd:n ja Poloplast GmbH & Co. KG:n välistä väittemenettelyä

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Poloplast GmbH & Co. KG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) valituslautakuntakäsittelystä Polypipe Ltd:lle aiheutuneet välttämättömät kustannukset.

(¹) EUVL C 167, 18.7.2009.