

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.11.2010 — Vidieffe v. SMHV — Ellis International Group (GOTHA)

(Asia T-169/09) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin GOTHA rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön kuviomerkki gotcha — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Merkkien samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

(2011/C 30/65)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Vidieffe Srl (Bologna, Italia) (edustajat: asianajajat M. Lamandini, D. De Pasquale ja M. Pappalardo)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: P. Bullock)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa: Perry Ellis International Group Holdings, Ltd (Nassau, Bahama)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 12.2.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 657/2008-1), joka koskee Perry Ellis International Group Holdings, Ltd:n ja Vidieffe Srl:n välistä väitemenettelyä

Tuomiolauselma

1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 12.2.2009 tekemä päätös (asia R 657/2008-1) kumotaan siltä osin kuin sillä kumottiin väite-osaston päätös siltä osin kuin siinä hylättiin väite yhtäältä luokkaan 18 kuuluvien tavaroiden ”[nahasta ja nahan jäljitelmästä] tehdyt tavarat, jotka eivät sisälly muihin luokkiin; matka-arkut ja -laukut, sateenvarjat, päivänvarjat ja kävelykepit” osalta ja kaikkien luokkaan 25 kuuluvien tavaroiden osalta.

2) Kanne hylätään muilta osin.

3) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluisistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Vidieffe Srl:n oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 141, 20.6.2009.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.12.2010 — Wilo v. SMHV (Moottorin suojus ja vihreän suojuksen kuva)

(Asiat T-253/09 ja T-254/09) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Kolmiulotteista yhteisön tavaramerkkiä koskeva hakemus — Moottorin suojus — Vihreää suojusta esittävää yhteisön kuviomerkkiä koskeva hakemus — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta))

(2011/C 30/66)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Wilo SE (Dortmund, Saksa) (edustaja: asianajaja G. Braun)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: B. Schmidt ja P. Quay)

Oikeudenkäynnin kohde

Kaksi kannetta, jotka on tehty SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 30.3.2009 tekemistä päätöksistä (asiat R 1196/2008-1 ja R 1196/2008-1), jotka koskevat hakemuksia moottorin suojan muodosta koostuvan kolmiulotteisen merkin ja vihreää suojusta esittävän kuviomerkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkeiksi

Tuomiolauselma

1) Kanteet hylätään.

2) Wilo SE veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 205, 29.8.2009.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.12.2010 — Fédération internationale des logis v. SMHV (Vihreä neliö)

(Asia T-282/09) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus vihreää neliötä esittävän kuviomerkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2011/C 30/67)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Fédération internationale des logis (Pariisi, Ranska) (edustaja: asianajaja B. Brisset)