

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.2.2010 —  
PromoCell bioscience alive v. SMHV (SupplementPack)**

(Asia T-113/09) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus sanamerkin Supplement-Pack rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Kuvailevuus — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan c alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta))*

(2010/C 80/43)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* PromoCell bioscience alive GmbH Biomedizinische Produkte (Heidelberg, Saksa) (edustaja: asianajaja K. Mende)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: S. Schäffner)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Valitus SMHV:n neljännen valituslautakunnan 15.1.2009 asiassa R 996/2008-4 tekemästä päätöksestä, joka koskee hakemusta sanamerkin SupplementPack rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) PromoCell bioscience alive GmbH Biomedizinische Produkte velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 129, 6.6.2009.

**Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys  
4.2.2010 — Portugal v. Transnautica ja komissio**

(Asia T-385/05 TO R)

*(Välitoimimenettely — Tulliliitto — Kolmannen osapuolen kantelu — Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio — Täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva hakemus — Muotovaatimusten noudattamatta jättäminen — Tutkimatta jättäminen)*

(2010/C 80/44)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kolmas osapuoli:* Portugalin tasavalta (asiamiehet: L. Inez Fernandes, A. C. Santos, J. Gomes ja P. Rocha)

*Muut osapuolet:* Transnautica — Transportes e Navegação, SA (Matosinhos, Portugali) (edustajat: asianajajat C. Fernández Vicién ja D. Ortigão Ramos) ja Euroopan komissio (asiamiehet: R. Lyal ja L. Bouyon)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen asiassa T-385/05, Transnautica v. komissio (ei julkaistu oikeustapauskokoelmassa), antaman tuomion täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva hakemus, joka on tehty kolmannen osapuolen kantelun yhteydessä

**Määräysosa**

- 1) Välitoimihakemus hylätään.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

**Välitoimista päättävän tuomarin määräys 5.2.2010 — De  
Post v. komissio**

(Asia T-514/09 R)

*(Väliaikainen oikeussuoja — Julkiset hankinnat — Yhteisön tarjouspyyntömenettely — Täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva hakemus ja välitoimihakemus — Kiireellisyysedellytys ei täyty)*

(2010/C 80/45)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* De Post NV van publiek recht (Bryssel, Belgia) (edustajat: asianajajat R. Martens ja B. Schutyser)