

- 3) Sison vastaa vahingonkorvauskanteeseen liittyvien oikeudenkäyntikulujen osalta omista kuluistaan ja hänet veloitetaan tältä osin korvaamaan neuvoston oikeudenkäyntikulut.
- 4) Alankomaiden kuningaskunta, Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta ja Euroopan komissio vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 269, 10.11.2007.

#### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 23.11.2011 — Dennekamp v. parlamentti

(Asia T-82/09) (<sup>1</sup>)

*(Oikeus tutustua asiakirjoihin — Asetus (EY) N:o 1049/2001 — Asiakirjat, jotka koskevat tiettyjen Euroopan parlamentin jäsenten kuulumista lisäeläkejärjestelmään — Kieltäytyminen asiakirjojen luovuttamisesta — Yksityiselämän ja yksilön koskemattomuuden suoja koskeva poikkeus — Asetuksen (EY) N:o 45/2001 8 artiklan b alakohta — Henkilötietojen siirtäminen)*

(2012/C 13/20)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Gert-Jan Dennekamp (Giethoorn, Alankomaat) (edustajat: asianajajat O. Brouwer, A. Stoffer ja T. Oeyen)

*Vastaaja:* Euroopan parlamentti (asiamiehet: aluksi N. Lorenz, H. Krück ja D. Moore, sitten N. Lorenz ja D. Moore)

*Väliintulijat, jotka tukevat kantajan vaatimuksia:* Tanskan kuningaskunta (asiamiehet: B. Weis Fogh, J. Bering Liisberg ja S. Juul Jørgensen), Suomen tasavalta (asiamiehet: J. Heliskoski ja H. Leppo) ja Euroopan tietosuojavaltuutettu (asiamiehet: aluksi H. Hijmans ja H. Kranenborg, sitten H. Kranenborg ja I. Chatelier)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus Euroopan parlamentin 17.12.2008 tekemän sellaisen päätöksen A (2008) 22050 kumoamisesta, jolla kantajalta evättiin oikeus tutustua tiettyihin asiakirjoihin, jotka koskevat tiettyjen Euroopan parlamentin jäsenten kuulumista lisäeläkejärjestelmään

#### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Gert-Jan Dennekamp vastaa omista ja Euroopan parlamentin oikeudenkäyntikuluista.

- 3) Tanskan kuningaskunta, Suomen tasavalta ja Euroopan tietosuojavaltuutettu vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 102, 1.5.2009.

#### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 24.11.2011 — EFIM v. komissio

(Asia T-296/09) (<sup>1</sup>)

*(Kilpailu — Kartelli — Määräävän markkina-aseman väärinkäyttö — Mustepatruunamarkkinat — Päätös kantelun hylkäämisestä — Yhteisön etua koskevan edellytyksen täyttymättä jääminen)*

(2012/C 13/21)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

*Kantaja:* European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) (Köln, Saksa) (edustaja: asianajaja D. Ehle)

*Vastaaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: A. Antoniadis ja A. Biolan, avustajanaan asianajaja W. Berg)

*Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia:* Lexmark International Technology SA (Meyrin, Sveitsi) (edustajat: asianajaja R. Snelders ja solicitor G. Eclair-Heath)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Kumoamiskanne 20.5.2009 tehdystä komission päätöksestä C(2009) 4125, jolla hylättiin kantelu COMP/C-3/39.391, jossa oli väitetty Hewlett-Packardin, Lexmarkin, Canonin ja Epsonin rikkoneen EY 81 ja EY 82 artiklaa mustepatruunamarkkinoilla.

#### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.
- 3) Lexmark International Technology SA vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 256, 24.10.2009.