

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Kammergericht Berlin (Saksa) on esittänyt 22.7.2009 — DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH v. Saksan liittotasavalta-

(Asia C-279/09)

(2009/C 267/54)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Kammergericht Berlin

Pääasian asianosaiset

Valittaja: DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH

Vastapuoli: Saksan liittotasavalta

Ennakkoratkaisukysymys

Yhteisöjen tuomioistuimelle esitetään EY 234 artiklan nojalla seuraava ennakkoratkaisukysymys:

Onko olemassa esteitä kansalliselle lainsäädännölle, jonka mukaan vaatimusten esittäminen tuomioistuimessa asetetaan riippuvaiseksi kuluja koskevasta ennakkomaksusta, ja oikeushenkilölle, joka ei pysty suorittamaan tätä ennakkomaksua, ei myönnetä maksutonta oikeudenkäyntiä, kun otetaan huomioon, että säätämällä kansallisilla säännöksillä vahingonkorvausta koskevista oikeudellisista edellytyksistä ja menettelystä yhteisön oikeuteen perustuvaan vastuuun vetoamiseksi jäsenvaltiot eivät saa tehdä yhteisön oikeuteen perustuvan vastuun periaatteiden mukaisesti maksettavan korvauksen myöntämistä käytännössä mahdottomaksi tai suhteettoman vaikeaksi?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesgerichtshof (Saksa) on esittänyt 24.7.2009 — Rikosoikeudenkäynti R:ää vastaan

(Asia C-285/09)

(2009/C 267/55)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesgerichtshof

Pääasian asianosainen

R

Ennakkoratkaisukysymykset

1) Onko kuudennen direktiivin 28 c artiklan A kohdan a alakohtaa⁽¹⁾ tulkittava siten, että tämän säännöksen mukaisilta tavaroiden luovutuksilta on evättävä verovapautus, jos luovutus on tosin tosiasiallisesti tapahtunut mutta objektiivisten seikkojen nojalla on selvää, että verovelvollinen myyjä

a) on tiennyt, että hän osallistuu luovutuksellaan tavarantoimitukseen, jonka tarkoituksena on tehdä arvonlisäverojärjestelmään kohdistuva petos, tai

b) on toiminut tavalla, jonka tavoitteena on ollut salata todellisen ostajan henkilöllisyys, jotta tämä tai kolmas osapuoli voisivat tehdä arvonlisäverojärjestelmään kohdistuvan petoksen?

⁽¹⁾ Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste, 17.5.1977 annettu kuudes neuvoston direktiivi 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Rechtbank van Koophandel te Brussel (Belgia) on esittänyt 27.7.2009 — Francesco Guarnieri & Cie v. Vandeveld Eddy VOF

(Asia C-291/09)

(2009/C 267/56)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Rechtbank van Koophandel te Brussel

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Francesco Guarnieri & Cie

Vastaaja: Vandeveld Eddy VOF

Ennakkoratkaisukysymys

Onko 25.3.1957 tehdyn Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 28, 29 ja 30 artiklan vastaista se, että kantaja, jolla on Monacon kansalaisuus ja joka panee Belgiassa vireille oikeudenkäynnin saadakseen maksun laskuista, jotka koskevat liköörilasien ja lämpökäyttötilöiden sekä niiden tarvikkeiden toimitusta, veloitetaan vastaajan, jolla on Belgian kansalaisuus, pyynnöstä asettamaan takaus niiden oikeudenkäyntikulujen ja vahingonkorvausten maksamisen varalle, jotka hänet voidaan velvoittaa maksamaan?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hof van Cassatie van België on esittänyt 29.7.2009 — Vlaamse Gemeenschap v. M. Baesen

(Asia C-296/09)

(2009/C 267/57)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hof van Cassatie van België

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Vlaamse Gemeenschap

Vastaaja: M. Baesen

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko asetuksen (ETY) N:o 1408/71 ⁽¹⁾ 13 artiklan 2 kohdan d alakohdan käsitettä ”virkamiehet ja sellaisina pidettävät henkilöt” tulkittava sen kansallisen sosiaaliturvajärjestelmän perusteella, jota henkilöön sovelletaan?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi, onko henkilöä, joka on työsopimuksen perusteella julkiseen sektoriin kuuluvan työnantajan palveluksessa ja johon kansallisen sosiaaliturvajärjestelmän perusteella sovelletaan työntekijöitä koskevaa yleistä sosiaaliturvajärjestelmää joidenkin asetuksen N:o 1408/71 4 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen alojen osalta, mutta johon sovelletaan joidenkin toisten 4 artiklan 1 kohdan e alakohdassa tarkoitettujen sosiaaliturvan alojen osalta virkamiehiä koskevia erityissääntöjä, pidettävä asetuksen N:o 1408/71 13 artiklan 2 kohdan d alakohdassa tarkoitettuna virkamiehenä tai sellaisena pidettävänä henkilönä?

⁽¹⁾ Sosiaaliturvajärjestelmän soveltamisesta yhteisön alueella liikkuviin palkattuihin työntekijöihin, itsenäisiin ammatinharjoittajiin ja heidän perheenjäseniinsä 14.6.1971 annettu neuvoston asetus (EYVL L 149, s. 2).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma (Unkarin tasavalta) on esittänyt 29.7.2009 — RANI Slovakia s.r.o. v. ankook Tíre Magyarország Kft.

(Asia C-298/09)

(2009/C 267/58)

Oikeudenkäyntikieli: unkari

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma

Pääasian asianosaiset

Kantaja: RANI Slovakia s.r.o.

Vastaaja: Hankook Tíre Magyarország Kft.

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Kun otetaan huomioon Rooman sopimuksen 3 artiklan c alakohta ja 59 artikla, voidaanko palvelujen tarjoamisen yhteydessä tapahtuvasta työntekijöiden lähettämisestä työhön toiseen jäsenvaltioon annetun Euroopan parlamentin ja neu-

voston direktiivin 96/71/EY ⁽¹⁾ 19. perustelukappaletta tulkita siten, että tilapäistyövoimaa välittävien yritysten toimintaa koskevassa jäsenvaltion kansallisessa lainsäädännössä voidaan säätää vapaasti työnantajalle (yritykselle) asetettavista edellytyksistä tällaisen toiminnan harjoittamiseksi kysymyksessä olevan jäsenvaltion alueella ja tässä suhteessa tunnustaa ainoastaan sellaiset tilapäistyövoimaa välittävät yritykset, joilla on kotipaikka tällä alueella?

- 2) Voidaanko Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 96/71/EY 1 artiklan 4 kohtaa tulkita siten, että kysymyksessä olevaan jäsenvaltioon sijoittautuneet yritykset voivat saada toiminnan harjoittamista varten myönnettävän luvan osalta suotuisamman kohtelun kuin toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneet yritykset?
- 3) Voidaanko Rooman sopimuksen 59, 62 ja 63 artiklaa tulkita yhdessä siten, että Euroopan unioniin liittyttäessä voimassa olleet rajoitukset voidaan pitää voimassa ilman, että niitä pidetään yhteisön oikeuden vastaisina, kunnes neuvosto hyväksyy ohjelman, jossa vahvistetaan tämänkaltaisten palvelujen vapauttamisen edellytykset, tai direktiivit, joissa edellytetään kyseisen ohjelman täytäntöönpanoa?
- 4) Mikäli edellä mainittuihin kysymyksiin vastataan kieltävästi, voidaanko jonkin yleisen edun perusteella oikeuttaa rajoitus, jonka mukaan tilapäistyövoimaa välittävien yritysten toimintaa voivat harjoittaa ainoastaan yritykset, joilla on kotipaikka ja jotka on rekisteröity kysymyksessä olevassa jäsenvaltiossa, ja voidaanko kyseisen rajoituksen siten katsoa olevan yhteensopiva Rooman sopimuksen 59 ja 65 artiklan kanssa?

⁽¹⁾ EYVL L 18., s. 1.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Nejvyšší správní soud (Tšekin tasavalta) on esittänyt 30.7.2009 — DAR Duale Abfallwirtschaft und Verwertung Ruhrgebiet GmbH v. Ministerstvo životního prostředí

(Asia C-299/09)

(2009/C 267/59)

Oikeudenkäyntikieli: tšekki

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Nejvyšší správní soud

Pääasian asianosaiset

Kantaja: DAR Duale Abfallwirtschaft und Verwertung Ruhrgebiet GmbH

Vastaaja: Ministerstvo životního prostředí