

tuottaja on jo toimittanut tämän kahdentoista kuukauden jakson aikana ennen tilan luovutusta?

- 2) Onko kansallinen lainsäädäntö, jonka mukaan nettoutettaessa asetuksen N:o 1788/2003 10 artiklan 3 kohdan mukaisesti yksittäistä valtiota koskevan viitemäärän käyttämättömän osa liikatoimitusten kanssa ensimmäisen kysymyksen taustalla olevassa tapauksessa tuottajan, jolle tila on luovutettu kahdentoista kuukauden jakson aikana, annetaan osallistua käyttämättömän osan jakoon myös toisen tuottajan viitemäärästä toimittaman osuuden osalta, ristiriidassa yhteisön oikeuden tai maito- ja maitotuotealaa koskevan yhteisen markkinajärjestelyn yleisten periaatteiden kanssa?

(¹) EUVL L 270, s. 123.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Augstākās tiesas Senāts (Latvian tasavalta) on esittänyt 25.6.2009 — Dita Danosa v. SIA "LKB Likings"

(Asia C-232/09)

(2009/C 220/37)

Oikeudenkäyntikieli: latvia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim

Augstākās tiesas Senāts

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Dita Danosa

Vastaaja: SIA "LKB Likings"

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko pääomayhtiöiden hallintoelinten jäseniä pidettävä yhteisön oikeudessa vahvistettua työntekijän määritelmää vastaavina henkilöinä?
- 2) Ovatko direktiivin 92/85/ETY (¹) 10 artikla ja Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen oikeuskäytäntö ristiriidassa Komercelikumsin 224 §:n 4 momentin kanssa, jonka mukaan pääomayhtiöiden hallitusten jäsenten erottaminen on sallittua rajoituksetta ja erityisesti naisen raskaudentilasta riippumatta?

(¹) Toimenpiteistä raskaana olevien ja äskettäin synnyttäneiden tai imettävien työntekijöiden turvallisuuden ja terveyden parantamisen kannustamiseksi työssä 19.10.1992 annettu neuvoston direktiivi 92/85/ETY (kymmenes direktiivin 89/391/ETY 16 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu erityisdirektiivi) (EYVL L 348, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hof van beroep te Antwerpen (Belgia) on esittänyt 26.6.2009 — G. A. Dijkman ja M. A. Dijkman-Lavaleije v. Belgian valtio

(Asia C-233/09)

(2009/C 220/38)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim

Hof van beroep te Antwerpen

Pääasian asianosaiset

Valittajat: G. A. Dijkman ja M. A. Dijkman-Lavaleije

Vastapuoli: Belgian valtio

Ennakkoratkaisukysymys

Onko EY 56 artiklan 1 kohdan vastaista, että Belgiassa asuvien, jotka tekevät sijoituksia ulkomailta, esimerkiksi Alankomaissa, tavoitteenaan välttää WIB 92:n 456 §:ssä tarkoitettua ylimääräisen kunnallisveron syntymisen, on käytettävä belgialaista välikättä irtaimen omaisuuden tuottojen maksamiseksi, kun taas sellaiset Belgiassa asuvat, jotka tekevät sijoituksia Belgiassa, hyötyvät aina WIB 92:n 313 §:ssä tarkoitettua vapautuksesta irtaimen omaisuuden tuotosta tehtävän pidätyksen perusteella ja voivat siksi välttää WIB 92:n 465 §:ssä tarkoitettua ylimääräisestä kunnallisverosta, koska irtaimen omaisuuden tuotosta tehtävä pidätys on jo tehty lähdeverona?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Cour de cassation (Belgia) on esittänyt 1.7.2009 — Belgian valtio v. Nathalie de Fruytier

(Asia C-237/09)

(2009/C 220/39)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim

Cour de cassation

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Belgian valtio

Vastaaja: Nathalie de Fruytier