

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Vapautus kiinteän omaisuuden omistusoikeuden siirtoa koske-  
vasta verosta hyödyttää lähinnä Kreikan kansalaisia. Se, että  
vapautus evätään yhteisön kansalaisilta, jotka eivät jo asu Krei-  
kassa, merkitsee kansalaisuuteen perustuvaa syrjivää kohtelua,  
joka tekee ensiasunnon ostamisen tässä maassa näin ollen han-  
kalammaksi muiden jäsenvaltioiden kansalaisille ja estää sen.  
Tätä syrjivää estettä vahvistaa ja tukee vapautuksen selvä rajaa-  
minen koskemaan ulkomailla asuvia Kreikan kansalaisia.

Toimenpide ei ole sopiva helpottamaan sitä, että maan asukkaat  
saivat omistukseensa asuntonsa, sillä tähän ei liity vastaavaa  
kiinteän omaisuuden käyttöä koskevaa velvollisuutta. Lisäksi se  
vaikuttaa liian pitkälle menevältä, sillä tosiasiallista oleskelua  
voitaisiin valvoa ostajien ilmoitusten perusteella yhdessä erilais-  
ten rekisteröintimerkintöjen ja muiden valvontojen kanssa.

Sitä, että vapautus selvästi on rajattu koskemaan ulkomailla  
asuvia kreikkalaisia, ei voida perustella sillä, että tavoitteena olisi,  
että he palaisivat kotimaahansa, koska tämä tavoite on ristirii-  
dassa vapaan liikkuvuuden periaatteen kanssa.

### Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunale di Milano (Italia) on esittänyt 12.5.2009 — Flos SpA v. Semeraro Casa e Famiglia SpA

(Asia C-168/09)

(2009/C 167/08)

Oikeudenkäyntikieli: italia

### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim

Tribunale di Milano

### Pääasian asianosa

Kantaja: Flos SpA

Vastaaja: Semeraro Casa e Famiglia SpA

### Ennakkoratkaisukysymykset

1) Onko direktiivin 98/71/EY<sup>(1)</sup> 17 ja 19 artiklaa tulkittava  
siten, että sovellettaessa jonkin sellaisen jäsenvaltion kansal-  
lista lakia, joka direktiivin määräysten mukaisesti on sisällyt-  
tänyt oikeusjärjestykseensä malleja koskevan tekijänoikeuden  
suojan, tälle jäsenvaltiolle myönnetty mahdollisuus määrätä  
itsenäisesti suojan laajuus ja edellytykset voi käsittää myös  
tekijänoikeuden suojan poissulkemisen sellaisten mallien  
osalta, jotka täyttävät kyllä tekijänoikeuden suojalle asetetut  
edellytykset mutta joiden osalta teollisoikeudellinen malli-  
suoja oli lakannut ennen niiden säädösten voimaantulopäi-  
vää, joilla kansalliseen lainsäädäntöön sisällytettiin malleja  
koskeva tekijänoikeuden suoja, koska niitä ei ollut koskaan

rekisteröity malleina tai koska niiden rekisteröinti ei kysei-  
senä ajankohtana ollut enää voimassa?

2) Mikäli vastaus kysymykseen 1 on kieltävä, onko direktiivin  
98/71/EY 17 ja 19 artiklaa tulkittava siten, että sovelletta-  
essa jonkin sellaisen jäsenvaltion kansallista lakia, joka di-  
rektiivin määräysten mukaisesti on sisällyttänyt oikeusjärjes-  
tykseensä malleja koskevan tekijänoikeuden suojan, tälle jä-  
senvaltiolle myönnetty mahdollisuus määrätä itsenäisesti  
suojan laajuus ja edellytykset voi käsittää myös tekijänoikeu-  
den suojan poissulkemisen sellaisten mallien osalta, jotka  
täyttävät kyllä tekijänoikeuden suojalle asetetut edellytykset  
mutta joiden osalta teollisoikeudellinen mallisuoja oli lakan-  
nut ennen niiden säädösten voimaantulopäivää, joilla kan-  
salliseen lainsäädäntöön sisällytettiin malleja koskeva tekijän-  
oikeuden suoja, kun jokin kolmas osapuoli — ilman kysei-  
sten mallien tekijänoikeuden haltijan lupaa — on jo valmis-  
tanut ja myynyt jäsenvaltiossa kyseisten mallien mukaisesti  
valmistettuja tuotteita?

3) Mikäli vastaus kysymyksiin 1 ja 2 on kieltävä, onko direktiiv-  
in 98/71/EY 17 ja 19 artiklaa tulkittava siten, että sovel-  
lettaessa jonkin sellaisen jäsenvaltion kansallista lakia, joka  
direktiivin määräysten mukaisesti on sisällyttänyt oikeusjär-  
jestykseensä malleja koskevan tekijänoikeuden suojan, tälle  
jäsenvaltiolle myönnetty mahdollisuus määrätä itsenäisesti  
suojan laajuus ja edellytykset voi käsittää myös tekijänoikeu-  
den suojan poissulkemisen sellaisten mallien osalta, jotka  
täyttävät kyllä tekijänoikeuden suojalle asetetut edellytykset  
mutta joiden osalta teollisoikeudellinen mallisuoja oli lakan-  
nut ennen niiden säädösten voimaantulopäivää, joilla kan-  
salliseen lainsäädäntöön sisällytettiin malleja koskeva tekijän-  
oikeuden suoja, kun kolmas osapuoli — ilman kyseisten  
mallien tekijänoikeuden haltijan lupaa — on jo valmistanut  
ja myynyt jäsenvaltiossa kyseisten mallien mukaisesti valmis-  
tettuja tuotteita, jos tämä poissulkeminen on kestoaltaan mer-  
kittävä (kymmenen vuotta)?

<sup>(1)</sup> EYVL L 289, s. 28.

### Kanne 13.5.2009 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Puolan tasavalta

(Asia C-172/09)

(2009/C 167/09)

Oikeudenkäyntikieli: puola

### Asianosa

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: P. Dejmek ja  
K. Gawlik)

Vastaaja: Puolan tasavalta

**Vaatimukset**

- on todettava, että Puolan tasavalta ei ole noudattanut rahoitusjärjestelmän käytön estämisestä rahanpesutarkoituksiin sekä terrorismin rahoitukseen 26.10.2005 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/60/EY<sup>(1)</sup> ja EY:n perustamissopimuksen mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kaikkia kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä ja koska se ei ainakaan ole ilmoittanut näistä toimenpiteistä komissiolle.
- Puolan tasavalta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Määräaika direktiivin 2005/60/EY saattamiseksi osaksi kansallista oikeusjärjestystä päättyi 15.12.2007. Kuitenkaan kanteen nostamisen aikaan vastaaja ei vielä ollut toteuttanut kaikkia direktiivin täytäntöönpanon edellyttämiä toimenpiteitä tai ainakaan ollut ilmoittanut näistä komissiolle.

<sup>(1)</sup> EUVL L 309, s. 15.

**Kanne 14.5.2009 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Puolan tasavalta**

(Asia C-174/09)

(2009/C 167/10)

Oikeudenkäyntikieli: puola

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: M. Kaduczak ja S. Schönberg)

*Vastaaja:* Puolan tasavalta

**Vaatimukset**

- on todettava, että Puolan tasavalta ei ole noudattanut energiaa käyttävien tuotteiden ekologiselle suunnittelulle asetettävien vaatimusten puitteista 6.7.2005 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/32/EY<sup>(1)</sup> mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kaikkia kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä ja koska se ei ainakaan ole ilmoittanut näistä toimenpiteistä komissiolle.
- Puolan tasavalta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Määräaika direktiivin 2005/32/EY saattamiseksi osaksi kansallista oikeusjärjestystä päättyi 11.8.2007. Kuitenkaan kanteen nostamisen aikaan vastaaja ei vielä ollut toteuttanut kaikkia

direktiivin täytäntöönpanon edellyttämiä toimenpiteitä tai ainakaan ollut ilmoittanut näistä komissiolle.

<sup>(1)</sup> EUVL L 191, s. 29.

**Kanne 26.5.2009 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Helleenien tasavalta**

(Asia C-183/09)

(2009/C 167/11)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: D.Triantafyllou ja Iro Dimitriou)

*Vastaaja:* Helleenien tasavalta

**Vaatimukset**

- On todettava, että Helleenien tasavalta ei ole noudattanut yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY<sup>(1)</sup> 412 artiklan 1 kohdan ensimmäisen alakohdan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin tiettyjen säännösten noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä tai koska se ei ainakaan ole ilmoittanut näistä toimista komissiolle.
- Helleenien tasavalta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Määräaika, jossa direktiivi 2006/112/EY oli pantava täytäntöön sisäisessä oikeudessa, on päättynyt 1.1.2008.

<sup>(1)</sup> EUVL L 347, 11.12.2006, s. 1.

**Kanne 26.5.2009 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Espanjan kuningaskunta**

(Asia C-184/09)

(2009/C 167/12)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: E. Adserá Ribera ja A. Marghelis)

*Vastaaja:* Espanjan kuningaskunta