

- 2) Rikotaanko kansallisella lainsäädännöllä, jossa annetaan valtiolle, työehtosopimuksen sopimuspuolille ja yksittäisen työsuhteen sopimuspuolille mahdollisuus määrätä työsuhteiden automaattisesta päättymisestä, kun tietty ikä saavutetaan (tässä: 65. ikävuoden täytyminen), yhdenvertaista kohtelua työssä ja ammatissa koskevista yleisistä puitteista 27.11.2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/78/EY 1 artiklassa ja 2 artiklan 1 kohdassa säädettyä ikään perustuvan syrjinnän kieltoa, kun jäsenvaltiossa on vuosikymmeniä sovellettu vastaavia lausekkeita melkein kaikkien työntekijöiden työsuhteisiin riippumatta kulloisestakin taloudellisesta ja sosiaalisesta tilanteesta, väestörakenteesta ja konkreettisesta työmarkkinatilanteesta?
- 3) Rikotaanko työehtosopimuksella, jolla annetaan työnantajalle mahdollisuus päättää työsuhteet, kun työntekijä saavuttaa tietyn iän (tässä: 65. ikävuoden täytyminen), yhdenvertaista kohtelua työssä ja ammatissa koskevista yleisistä puitteista 27.11.2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/78/EY 1 artiklassa ja 2 artiklan 1 kohdassa säädettyä ikään perustuvan syrjinnän kieltoa, kun jäsenvaltiossa on vuosikymmeniä sovellettu vastaavia lausekkeita melkein kaikkien työntekijöiden työsuhteisiin riippumatta kulloisestakin taloudellisesta ja sosiaalisesta tilanteesta, väestörakenteesta ja konkreettisesta työmarkkinatilanteesta?
- 4) Rikkooko valtio, joka toteaa sellaisen työehtosopimuksen, jolla annetaan työnantajalle mahdollisuus päättää työsuhteet tietynä ikävuotena (tässä: 65. ikävuoden täytyminen), yleissitovaksi ja pitää yleissitovuuden voimassa, yhdenvertaista kohtelua työssä ja ammatissa koskevista yleisistä puitteista 27.11.2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/78/EY 1 artiklassa ja 2 artiklan 2 kohdassa säädettyä ikään perustuvan syrjinnän kieltoa, kun näin tehdään riippumatta kulloinkin kyseessä olevasta konkreettisesta taloudellisesta ja sosiaalisesta tilanteesta, väestörakenteesta ja työmarkkinatilanteesta?

(¹) EYVL L 303, s. 16.

Vastaaja: Puolan tasavalta

Vaatimukset

- Puolan tasavallan on todettava rikkoneen yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY (¹) 98 artiklaa, tarkasteltuna yhdessä mainitun direktiivin liitteen III kanssa, siltä osin, kuin se on tavaroiden ja palveluiden verotuksesta 11.3.2004 annetun Puolan lain 41 §:n 2 momentin ja mainitun lain liitteessä III olevan 45 ja 47 kohdan perusteella soveltanut seitsemän prosentin suuruista alennettua arvonlisäverokantaa vauvojen vaatteiden ja vaateustarvikkeiden sekä lastenjalkineiden toimituksiin, tuontiin ja yhteisön sisäiseen kauppaan.
- Puolan tasavalta on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Komission näkemyksen mukaan tavaroiden ja palveluiden verotuksesta 11.3.2004 annetun Puolan lain 41 §:n 2 momentissa ja mainitun lain liitteessä III olevassa 45 ja 47 kohdassa säädetty seitsemän prosentin suuruinen alennettu arvonlisäverokanta, jota sovelletaan vauvojen vaatteiden ja vaateustarvikkeiden sekä lastenjalkineiden toimituksiin, tuontiin ja yhteisön sisäiseen kauppaan rikkoo direktiivin 2006/112/EY 98 artiklaa. Alennettua verokantaa soveltaminen mainittuihin tavaroihin ei kuulu niiden Puolaa koskevien poikkeusten piiriin, joista säädetään Puolan tasavallan liittymisehdoista Euroopan unioniin tehdyn asiakirjan liitteessä XII olevan 9 luvun ("Verotus") 1 kohdan a ja b alakohdassa sekä direktiivin 2006/112/EY 128 artiklassa.

(¹) EUVL L 347, 11.12.2006, s. 1–118.

Kanne 2.2.2009 – Euroopan yhteisöjen komissio v. Puolan tasavalta

(Asia C-49/09)

(2009/C 102/15)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: D. Triantafyllou ja K. Herrmann)

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Juzgado de lo Mercantil nº 4 de Barcelona (Espanja) on esittänyt 13.2.2009 – Axel Walz v. Clickair S.A.

(Asia C-63/09)

(2009/C 102/16)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Juzgado de lo Mercantil nº 4 de Barcelona