

Määräysosa

1) Valitus hylätään.

2) Kaul GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 193, 15.8.2009.

Unionin tuomioistuimen määräys 23.4.2010 — sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) v. Frosch Touristik GmbH ja DSR touristik GmbH

(Asia C-332/09 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Asetus (EY) N:o 40/94 — Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki FLUGBÖRSE — Mitättömyysmenettely — Ratkaiseva ajankohta ehdottoman mitättömyysperusteen tutkimiseksi)

(2010/C 234/28)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: B. Schmidt)

Valittajan vastapuolet: Frosch Touristik GmbH, (edustaja: Rechtsanwalt H. Lauf) ja DSR touristik GmbH

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (viides jaosto) asiassa T-189/07, Frosch Touristik v. SMHV-DSR touristik (FLUGBÖRSE), 3.6.2009 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin kumosi SMHV:n neljännen valituslautakunnan 22.3.2007 tekemän päätöksen, jolla hylättiin yhteisön tavaramerkiksi rekisteröidyn sanamerkin ”FLUGBÖRSE” haltijan valitus mitättömyysosaston ratkaisusta, jolla julistettiin osittain mitättömäksi kyseinen tavaramerkki — Ratkaisevan ajankohdan määrittely ehdottoman hylkäysperusteen tutkimisessa mitättömyysmenettelyn yhteydessä.

Määräysosa

1) Valitus hylätään.

2) Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 256, 24.10.2009.

Unionin tuomioistuimen määräys 12.5.2010 — Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia v. Euroopan unionin neuvosto ja Euroopan komissio

(Asia C-451/09 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu — Todiste Kreikan oikeuden mukaan perustetulle yhtiölle kuuluvan aluksen kalastussaaliiden yhteisöasemasta — Sellaisten säännösten antamatta jättäminen, joiden nojalla jäsenvaltioiden tulliviranomaiset voivat hyväksyä kolmannen valtion antamia muita asiakirjoja kuin T2M-asiakirjan)

(2010/C 234/29)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Asianosaiset

Valittaja: Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia (edustajat: asianajajat N. Skandamis ja E. Perakis)

Valittajan vastapuolet: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: F. Florindo Gijón ja M. Balta) ja Euroopan komissio (asiamiehet: M. Patakia ja B.-R. Killmann)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (seitsemäs jaosto) asiassa T-162/07, Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia v. neuvosto ja komissio, 16.9.2009 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi vahingonkorvauskanteen, jossa vaadittiin korvausta vahingosta, jonka kantaja väitti kärsineensä sen johdosta, että neuvosto ja komissio eivät olleet antaneet säännöksiä, joiden nojalla jäsenvaltion viranomaiset, nyt esillä olevassa asiassa Kreikan tulliviranomaiset, olisivat voineet hyväksyä todisteeksi kantajalle kuuluvan kreikkalaisen aluksen kalastussaaliiden yhteisöasemasta kolmannen maan antamia muita asiakirjoja kuin 2.7.1993 annetussa komission asetuksessa (ETY) N:o 2454/93 (EYVL 1993, L 253, s. 1) säädetyn T2M-asiakirjan.

Määräysosa

1) Valitus hylätään.

2) Pigasos Alieftiki Naftiki Etairaia velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 24, 30.1.2010.

Valitus, jonka Hubert Ségaud on tehnyt 11.12.2009 ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (kuudes jaosto) asiassa T-249/09, Ségaud v. komissio, 29.10.2009 antamasta määräyksestä

(Asia C-514/09 P)

(2010/C 234/30)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Hubert Ségaud (edustaja: avocat J.-P. Ekeu)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Unionin yleinen tuomioistuin (kahdeksas jaosto) on 21.5.2010 antamallaan määräyksellä hylännyt valituksen ja velvoittanut Ségaud'n vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landesarbeitsgericht Hamm (Saksa) on esittänyt 4.5.2010 — KHS AG v. Winfried Schulte

(Asia C-214/10)

(2010/C 234/31)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Landesarbeitsgericht Hamm

Pääasian asianosaiset

Valittaja: KHS AG

Vastapuoli: Winfried Schulte

Ennakkoratkaisukysymykset

Onko direktiivin 2003/88/EY (¹) 7 artiklan 1 kohtaa tulkittava siten, että sen vastaisia ovat sellaiset kansalliset lait ja/tai käytännöt, joiden mukaan oikeus palkalliseen vähimmäisvuosiomaan lakkaa viiteajanjakson ja/tai loman siirtämiselle varatun ajanjakson päättyessä myös silloin, kun työntekijä on pitkäaikaisesti työkyvytön (jolloin tästä pitkäaikaisesta työkyvyttömyydestä seuraa, että hän voisi kerätä oikeuksia vähimmäislomaan useilta vuosilta, kun mahdollisuutta tällaisten oikeuksien siirtämiseen ei rajoiteta ajallisesti)? Mikäli tähän kysymykseen vastataan kieltävästi, täytyykö siirtämisen olla mahdollista vähintään 18 kuukauden ajan?

(¹) Tietyistä työajan järjestämisestä koskevista seikoista 4.11.2003 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2003/88/EY; EUVL L 299, s. 9.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesverwaltungsgericht (Saksa) on esittänyt 19.5.2010 — Mesopotamia Broadcast A/S METV v. Saksan liittotasavalta

(Asia C-244/10)

(2010/C 234/32)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesverwaltungsgericht

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Mesopotamia Broadcast A/S METV

Vastaja: Saksan liittotasavalta