

Valittajan vastapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: L. Flynn ja A. Steiblytè)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-444/07, CPEM vastaan komissio, 30.6.2009 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi kantajan kanteen, jossa vaadittiin 4.10.2007 tehdyn komission sen päätöksen K(2007) 4645 kumoamista, jolla poistetaan 17.8.1999 tehdyllä komission päätöksellä K(1999) 2645 Euroopan sosiaalirahastosta (ESR) myönnetty tuki — Työllisyyttä ja sosiaalista yhteenkuuluvuutta edistävät mikrohankkeet — Puolustautumisoikeuksien ja yhdenvertaisen kohtelun periaatteiden loukkaaminen — ”Osavastuullisuuden” käsitteen huomioimatta jättäminen — Oikeusvarmuuden periaatteen loukkaaminen, joka johtuu siitä, että ”perustajan oppaasta” on olemassa useita eri versioita — Epäilyt Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavasta varainhoitoasetuksesta 25.6.2002 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 1605/2002 (EYVL L 248, 16.9.2002, s. 1), jolle OLAFin päätös perustuu, soveltamisesta

Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) *Centre de promotion de l'emploi par la micro-entreprise (CPEM) velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

⁽¹⁾ EUVL C 312, 19.12.2009.

Unionin tuomioistuimen määräys 1.7.2010 — DSV Road NV v. Euroopan komissio

(Asia C-358/09 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Tullikoodeksi — Thaimaasta peräisin olevien diskettien tuonti — Tuontitullien kantaminen jälkitullauksin — Tuontitullien peruuttamista koskeva vaatimus)

(2010/C 288/25)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Asianosaiset

Valittaja: DSV Road NV (edustajat: asianajajat A. Poelmans ja G. Preckler)

Valittajan vastapuoli: Euroopan komissio (asiamies: L. Bouyon)

Oikeudenkäynnin kohde

Sellisestä yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-219/07, DSV Road v. komissio, 8.7.2009 antamasta tuomiosta tehty valitus, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi vaatimuksen 24.4.2007 tehdyn komission sellaisen päätöksen kumoamisesta, jolla Belgian viranomaisille ilmoitettiin, että Thaimaasta peräisin olevien diskettien tuontitulli on kirjattava tileihin jälkikäteen eikä kyseisiä tulleja voida peruuttaa (asianumero REC 05/02)

Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) *DSV Road NV velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

⁽¹⁾ EUVL C 297, 5.12.2009.

Unionin tuomioistuimen määräys (seitsemäs jaosto) 7.7.2010 (Corte suprema di cassazione (Italia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Gennaro Curia v. Ministero dell'Economia e delle Finanze ja Agenzia delle Entrate

(Asia C-381/09) ⁽¹⁾

(Työjärjestyksen 104 artiklan 3 kohdan ensimmäinen kohta — Kuudes arvonlisäverodirektiivi — Soveltamisala — Vapautukset arvonlisäverosta — 13 artiklan B kohdan d alakohdan 1 alakohta — Luottojen myöntäminen, välitys ja luoton hallinnointi — Koronkiskontalainat — Kansallisen lainsäädännön mukaan lainvastainen toiminta)

(2010/C 288/26)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Corte suprema di cassazione

Asianosaiset

Kantaja: Gennaro Curia

Vastaaja: Ministero dell'Economia e delle Finanze ja Agenzia delle Entrate

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste 17.5.1977 annettu kuudes neuvoston direktiivi 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1) — Vapautukset — Luottojen myöntäminen, välitys ja luoton hallinnointi — Lainanantajan harjoittama koronkiskontatointi, joka on lainvastaista kansallisen lain mukaan

Määräysosa

Koronkiskontalainojen myöntäminen, joka kansallisen rikosoikeuden mukaan on rikkomus, kuuluu lainvastaisuudestaan huolimatta jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY soveltamisalaan. Tämän direktiivin 13 artiklan B kohdan d alakohdan 1 alakohtaa on tulkittava siten, ettei jäsenvaltio saa kantaa tästä toiminnasta arvonlisäveroa, koska toiminta, jossa rahamääräisiä lainoja myönnetään tavanomaisin koroin, on vapautettu tästä verosta.

(¹) EUVL C 282, 21.11.2009.

Unionin tuomioistuimen määräys (viides jaosto) 30.6.2010 — Royal Appliance International GmbH v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) ja BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH

(Asia C-448/09 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Asetus (EY) N:o 40/94 — 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Aikaisempi tavaramerkki "sensixx" — Sanamerkki "Centrixx" — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Aikaisempaa tavaramerkkiä koskeva menettämiskaava — Kansallisissa tuomioistuimissa vireillä oleva oikeusriita — Vaatimus käsittelyn lykkäämisestä ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa)

(2010/C 288/27)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: Royal Appliance International GmbH (edustajat: Rechtsanwalt K.-J. Michaeli ja Rechtsanwalt M. Schork)

Valittajan vastapuolet: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: S. Schäffner) ja BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (edustaja: Rechtsanwalt S. Biagosch)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa T-466/07, Royal Appliance International v. SMHV — BSH Bosch und Siemens Hausgeräte, 15.9.2009 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen hylkäsi kumoamiskanteen SMHV:n neljännen valituslautakunnan 3.10.2007 tekemästä päätöksestä, jolla hylättiin sanamerkin "Centrixx" rekisteröinti yhteisön tavaramerkiksi tiettyjen luokkaan 7 kuuluvien tavaroiden osalta ja hyväksyttiin kansallisen sanamerkin "sensixx" haltijan tekemä väite — Asian käsittelyn lykkäämättä jättäminen, kun odotetaan, että kansallinen tuomioistuimen ratkaisee riidan, joka koskee vaatimusta aikaisemman tavaramerkin menettämisestä — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkomisen — Sekaannusvaara kahden tavaramerkin välillä

Määräysosa

1) Valitus hylätään.

2) Royal Appliance International GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 24, 30.1.2010.

Unionin tuomioistuimen määräys 10.6.2010 — Thomson Sales Europe v. Euroopan komissio

(Asia C-498/09 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Tullikoodeksi — Tullien peruuttaminen — Tullien kantamatta jättäminen jälkitullauksin — Polkumyynnitullit — Ilmeisen huolimattomuuden puuttuminen — Sääntelyn monitahoisuus — Ammatillinen kokemus — Toimijan huolellisuus — Thaimaassa valmistetut väritelevisiot — Kannekelpoiset toimet)

(2010/C 288/28)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Thomson Sales Europe (edustajat: asianajajat F. Foucault ja F. Goguel)