

**Oikeudenkäynnin kohde**

Jäsenyyssveloitteiden noudattamatta jättäminen — Romuajoneuvoista 18.9.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/53/EY (EYVL L 269, s. 34) 2 artiklan 13 alakohdan, 4 artiklan 2 kohdan a alakohdan, 5 artiklan 3 ja 4 kohdan, 6 artiklan 3 kohdan, 7 artiklan 1 kohdan ja 8 artiklan 3 kohdan asianmukaisen ja täysimääräisen täytäntöönpanon edellyttämien lakien ja asetusten antamatta jättäminen — Romuajoneuvojen ”purkamistietojen” ja romuajoneuvojen käsittelyn kuluessa tapahtuvan ”purkamisen” käsitteet — Ajoneuvojen valmistajien ja osien tuottajien velvollisuus toimittaa purkamistiedot kutakin uutta markkinoille saatettua ajoneuvotyyppiä varten käsikirjojen tai elektronisten välineiden muodossa

**Tuomiolauselma**

- 1) Ranskan tasavalta ei ole noudattanut romuajoneuvoista 18.9.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/53/EY mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kaikkia tämän direktiivin 2 artiklan 13 alakohdan, 4 artiklan 2 kohdan a alakohdan, 5 artiklan 3 ja 4 kohdan — sikäli kuin tämän jälkimmäisen kohdan osalta romuttajiin, jotka ovat suostuneet ottamaan vastaan romuajoneuvon sen romuttamiseksi, ei sovelleta käsittelykustannusten korvausjärjestelmää —, 7 artiklan 1 kohdan ja 8 artiklan 3 kohdan asianmukaisen ja täysimääräisen täytäntöönpanon edellyttämiä lakeja ja asetuksia.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) Euroopan komissio ja Ranskan tasavalta vastaavat kumpikin omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 90, 18.4.2009.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 15.4.2010**  
— Euroopan komissio v. Irlanti

(Asia C-294/09) (<sup>1</sup>)

**(Jäsenyyssveloitteiden noudattamatta jättäminen — Direktiivi 2006/43/EY — Tilinpäätösten ja konsolidoitujen tilinpäätösten lakisääteinen tilintarkastus — Direktiivin määräajassa tapahtuvan täydellisen täytäntöönpanon laiminlyönti — Täytäntöönpanotoimista ilmoittamisen laiminlyönti)**

(2010/C 148/15)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: G. Braun ja A.-A. Gilly)

Vastaaja: Irlanti (asiamies: D. O'Hagan)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Jäsenyyssveloitteiden noudattamatta jättäminen — Tilinpäätösten ja konsolidoitujen tilinpäätösten lakisääteisestä tilintarkastuksesta, direktiivien 78/660/ETY ja 83/349/ETY muuttamisesta sekä neuvoston direktiivin 84/253/ETY kumoamisesta 17.5.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/43/EY (EUVL L 157, s. 87) noudattamisen edellyttämiä toimenpiteitä ei ole toteutettu tai niistä ei ole ilmoitettu säädetyssä määräajassa

**Tuomiolauselma**

- 1) Irlanti ei ole noudattanut tilinpäätösten ja konsolidoitujen tilinpäätösten lakisääteisestä tilintarkastuksesta, direktiivien 78/660/ETY ja 83/349/ETY muuttamisesta sekä neuvoston direktiivin 84/253/ETY kumoamisesta 17.5.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/43/EY 53 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut säädetyssä määräajassa kaikkia kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä ja joka tapauksessa kun se ei ole ilmoittanut Euroopan yhteisöjen komissiolle kansallisen lainsäädännön säännöksiä, joiden tarkoituksena on varmistaa direktiivin noudattaminen.
- 2) Irlanti veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 220, 12.9.2009.

**Unionin tuomioistuimen määräys (viides jaosto) 5.2.2010**  
— Volker Mergel, Klaus Kampfenkel, Burkart Bill ja Andreas Herden v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

(Asia C-80/09 P) (<sup>1</sup>)

**(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan c alakohta — Rekisteröinnin esteet — Sanamerkki Patentconsult — Ehdoton hylkäysperuste — Kuvailuvuus — Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat ja joka on osittain selvästi perusteeton)**

(2010/C 148/16)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

Valittajat: Volker Mergel, Klaus Kampfenkel, Burkart Bill ja Andreas Herden (edustaja: asianajaja G.P. Friderichs)

*Valittajan vastapuoli:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: S. Schäffner)

### Oikeudenkäynnin kohde

Valitus sellaisesta yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-335/07, Mergel ym. v. SMHV, 16.12.2008 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi kanteen, jolla vaadittiin kumottavaksi sellainen SMHV:n neljännen valituslautakunnan 25.6.2007 tekemä päätös, jolla hylättiin valitus, joka koski selasta tutkijan päätöstä, jolla hylättiin yhteisön tavaramerkin ”Patentconsult” rekisteröinti luokkiin 35, 41 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten — Yksinomaan merkeistä tai merkinnöistä, joilla voidaan kuvailla tavaroiden tai palvelujen ominaisuuksia, muodostuvan tavaramerkin erottamiskyky

### Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Mergel, Kampfenkel, Bill ja Herden velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 90, 18.4.2009.

**Unionin tuomioistuimen määräys (viides jaosto) 18.3.2010**  
— Caisse fédérale du Crédit mutuel Centre Est Europe (CFCMCEE) v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

(Asia C-282/09 P) (<sup>1</sup>)

*(Muutoksenhaku — Työjärjestyksen 119 artikla — Yhteisön tavaramerkki — Asetus (EY) N:o 40/94 — 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohta — Rekisteröinnin esteet — Kokonaisvaltainen arviointi rekisteröintihakemuksessa tarkoitettujen tavaroiden ja palveluiden osalta — Tavarat ja palvelut, jotka muodostavat yhtenäisiä ryhmiä — Valitus, joka on osittain selvästi perusteeton ja jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat)*

(2010/C 148/17)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### Asianosaiset

*Valittaja:* Caisse fédérale du Crédit mutuel Centre Est Europe (CFCMCEE) (edustajat: asianajajat P. Greffe ja L. Paudrat)

*Valittajan vastapuoli:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: A. Folliard-Monguiral)

### Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (kolmas jaosto) yhdistetyissä asioissa T-405/07 ja T-406/07, CFCMCEE v. SMHV, 20.5.2009 antamasta tuomiosta, jolla se hylkäsi valittajan kanteet, jotka koskivat SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 10.7.2007 ja 12.9.2007 tekemiä päätöksiä, joilla valituslautakunta hylkäsi valittajan valitukset tutkijan päätöksestä hylätä sanamerkkien PAYWEB CARD ja P@YWEB CARD rekisteröinti tavaramerkiksi tavaroiden ja palvelujen kansainvälistä luokitusta tavaramerkkien rekisteröimistä varten koskevan 15.6.1957 tehdyn Nizzan sopimuksen, sellaisena kuin se on tarkistettuna ja muutettuna, mukaisesti luokkiin 9, 36 ja 38 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten — Yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94 (EYVL 1994, L 11, s. 1) 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 73 artiklan rikkominen — Tarve tutkia jokainen kyseisen asetuksen 7 artiklan 1 kohdassa säädetty rekisteröinnin hylkäysperuste erikseen — Vaatimus, jonka mukaan rekisteröinnin hylkääminen on perusteltava kaikkien rekisteröintihakemuksessa tarkoitettujen tavaroiden ja palveluiden osalta erikseen — Tavarat ja palvelut, jotka muodostavat yhtenäisiä ryhmiä

### Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Caisse fédérale du Crédit mutuel Centre Est Europe (CFCMCEE) velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 233, 26.9.2009.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Oberlandesgericht Düsseldorf (Saksa) on esittänyt 29.12.2009 — Rikosoikeudenkäynti, jossa vastaajina ovat E ja F**

(Asia C-550/09)

(2010/C 148/18)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Oberlandesgericht Düsseldorf