

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Federación de Servicios Públicos de la UGT (UGT-FSP)

Vastaajat: Ayuntamiento de La Línea de la Concepción, María del Rosario Vecino Uribe ja Ministerio Fiscal

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Juzgado de lo Social Único de Algeciras — Työntekijöiden oikeuksien turvaamista yrityksen tai liikkeen taikka yritys- tai liiketoiminnan osan luovutuksen yhteydessä koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä 12.3.2001 annetun neuvoston direktiivin direktiivi 2001/23/EY 6 artiklan 1 kohdan tulkinta — Velvollisuus taata sellaisen yrityksen tai laitoksen työntekijöiden aseman ja tehtävien jatkumisen, joka on säilyttänyt itsenäisyytensä luovutuksen jälkeen — Itsenäisyyden käsite

Tuomiolauselma

Luovutettu taloudellinen yksikkö säilyttää itsenäisyytensä työntekijöiden oikeuksien turvaamista yrityksen tai liikkeen taikka yritys- tai liiketoiminnan osan luovutuksen yhteydessä koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä 12.3.2001 annetun neuvoston direktiivin N:o 2001/23 6 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla, kun tämän yksikön johdolle luovuttajan organisaatorakenteessa myönnetty toimivalta suhteellisen vapaasti ja itsenäisesti organisoida työt mainitussa yksikössä sen harjoittaessa sille ominaista taloudellista toimintaa ja erityisesti toimivalta antaa määräyksiä ja ohjeita, jakaa työtehtäviä kysymyksessä olevan yksikön alaisuudessa toimiville työntekijöille ja päättää yksikön käyttöön annettujen aineellisten resurssien käytöstä ilman, että työnantajan muut organisaatorakenteet suoraan puuttuvat siihen, pysyy luovutuksen jälkeen pääosin muuttumattomana luovutussensaajan organisaatorakenteissa.

Pelkkä ylimmän työnjohdon vaihtuminen ei sinänsä vahingoita luovutetun yksikön itsenäisyyttä — ainakaan, jollei uudella ylimmällä työnjohdolla ole toimivaltaa, jonka nojalla se voisi välittömästi organisoida tämän yksikön työntekijöiden toimintaa ja siten korvata näiden työntekijöiden välittömät esimiehet yksikön sisäisessä päätöksenteossa.

(¹) EUVL C 167, 18.7.2009.

Unionin tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 29.7.2010 (Naczelny Sąd Administracyjny (Puolan tasavalta) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Dyrektor Izby Skarbowej w Białymstoku v. Profaktor Kulesza, Frankowski, Józwiak, Orłowski spółka jawna w Białymstoku, aiemmin Profaktor Kulesza, Frankowski, Trzaska spółka jawna w Białymstoku

(Asia C-188/09) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö — Arvonlisävero — Vähennysoikeus — Vähennysoikeuden määrän alentaminen tilanteessa, jossa on laiminlyöty velvollisuus käyttää kassakonetta)

(2010/C 246/11)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Naczelny Sąd Administracyjny

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Dyrektor Izby Skarbowej w Białymstoku

Vastaaja: Profaktor Kulesza, Frankowski, Józwiak, Orłowski spółka jawna w Białymstoku, aiemmin Profaktor Kulesza, Frankowski, Trzaska spółka jawna w Białymstoku

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Naczelny Sąd Administracyjny — Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta 11.4.1967 annetun ensimmäisen neuvoston direktiivin 67/227/ETY (EYVL 71, s. 1301) 2 artiklan ensimmäisen ja toisen kohdan sekä jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1) 2 artiklan, 10 artiklan 1 ja 2 kohdan, 17 artiklan 1 ja 2 kohdan, 27 artiklan 1 kohdan ja 33 artiklan 1 kohdan tulkinta — Sellaisen kansallisen lainsäädännön yhteensopivuus näiden säännösten kanssa, jossa säädetään arvonlisäverovelvollisten velvollisuudesta pitää kirjaa kassakonetta käyttämällä sellaisille henkilöille suoritetusta myynnistä, jotka eivät ole arvonlisäverovelvollisia, ja tämän velvollisuuden laiminlyönnistä on seuraamuksena se, että evätään oikeus vähentää maksettavaksi kuuluvan veron määräästä 30 prosenttia

Tuomiolauselma

1) Yhteisen arvonlisäverojärjestelmän, sellaisena kuin se on määritelty jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta 11.4.1967 annetun ensimmäisen neuvoston direktiivin 67/227/ETY 2 artiklan ensimmäisessä ja toisessa kohdassa ja

jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17.5.1977 annettun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/EY, sellaisena kuin se on muutettuna 20.1.2004 annetulla neuvoston direktiivillä 2004/7/EY, 2 artiklassa ja 10 artiklan 1 ja 2 kohdassa sekä 17 artiklan 1 ja 2 kohdassa, vastaisena ei ole pidettävä sitä, että jäsenvaltio rajoittaa tilapäisesti aikaisemmissa vaihdannan vaiheissa maksettuaan veroon perustuvan vähennysoikeuden määrää sellaisten verovelvollisten osalta, jotka eivät ole noudattaneet muodollisuutta, joka liittyy niiden myyntien kirjaamiseen kirjanpitoon, sillä edellytyksellä, että tällä tavalla säädetty seuraamus on suhteellisuusperiaatteen mukainen.

- 2) Tavarosta ja palveluista kannettavasta verosta 11.3.2004 annetun lain (ustawa o podatku od towarów i usług) 111 §:n 1 ja 2 momentin säännöksiä ei voida pitää kuudennen arvonlisäverodirektiivin 77/388, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2004/7, 27 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuina veropetosten ja veron kiertämisen estämistä koskevinä ”direktiivistä poikkeavina erityistoimenpiteinä”.
- 3) Kuudennen arvonlisäverodirektiivin 77/388, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2004/7, 33 artikla ei ole esteenä tavarosta ja palveluista kannettavasta verosta 11.3.2004 annetun lain 111 §:n 1 ja 2 momentin kaltaisten säännösten voimassa pitämiseksi.

(¹) EUVL C 193, 15.8.2009.

Unionin tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto)
29.7.2010 — Euroopan komissio v. Itävallan tasavalta

(Asia C-189/09) (¹)

(Jäsenyysveloitteiden noudattamatta jättäminen — Direktiivi 2006/24/EY — Yksityisyyden suoja — Sähköisten viestintäpalvelujen yhteydessä tuotettavien tai käsiteltävien tietojen säilyttäminen — Direktiivin määräajassa tapahtuvan täytäntöönpanon laiminlyönti)

(2010/C 246/12)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: L. Balta ja B. Schöfer)

Vastaja: Itävallan tasavalta (asiamies: E. Riedl)

Väliintulija, joka tukee kantajan vaatimuksia: Euroopan unionin neuvosto

Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyysveloitteiden noudattamatta jättäminen — Yleisesti saatavilla olevien sähköisten viestintäpalvelujen tai yleisten viestintäverkkojen yhteydessä tuotettavien tai käsiteltävien tietojen säilyttämisestä ja direktiivin 2002/58/EY muuttamisesta 15.3.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/24/EY (EUVL L 105, s. 54) noudattamisen edellyttämien säännösten antamisen tai niistä ilmoittamisen laiminlyönti säädettyssä määräajassa

Tuomiolauselma

- 1) Itävallan tasavalta ei ole noudattanut yleisesti saatavilla olevien sähköisten viestintäpalvelujen tai yleisten viestintäverkkojen yhteydessä tuotettavien tai käsiteltävien tietojen säilyttämisestä ja direktiivin 2002/58/EY muuttamisesta 15.3.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/24/EY mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut säädettyssä määräajassa kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä.
- 2) Itävallan tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 180, 1.8.2009.

Unionin tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto)
29.7.2010 — Anheuser-Busch Inc. v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) ja Budějovický Budvar, národní podnik

(Asia C-214/09 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Asetus (EY) N:o 40/94 — Hakemus sanamerkin BUDWEISER rekisteröimiseksi tavaramerkiksi — Väite — Kyseisen asetuksen 8 artiklan 1 kohdan a ja b alakohta — Aikaisemmat kansainvälisiksi tavaramerkeiksi rekisteröidyt sana- ja kuviomerkit BUDWEISER ja Budweiser Budvar — Aikaisemman tavaramerkin tosiasiallinen käyttö — Saman asetuksen 43 artiklan 2 ja 3 kohta — Todisteiden esittäminen ”määräajassa” — Aikaisemman tavaramerkin rekisteröinnin uudistamista koskeva todistus — Asetuksen N:o 40/94 74 artiklan 2 kohta)

(2010/C 246/13)

Oikeudenkäyntikieli: englantia

Asianosaiset

Valittaja: Anheuser-Busch Inc. (edustajat: Rechtsanwalt V. von Bomhard ja Rechtsanwalt B. Goebel)