

## V

(Ilmoitukset)

## TUOMIOISTUINKÄSITTELYYN LIITTYVÄT MENETTELYT

## UNIONIN TUOMIOISTUIN

**Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto)  
25.11.2010 — Euroopan komissio v. Italian tasavalta**

(Asia C-47/09) <sup>(1)</sup>

**(Jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentäminen — Kaakao- ja suklaatuotteet — Pakkausmerkinnät — Sanan ”puhdas” tai ilmaisen ”puhdas suklaa” lisääminen tiettyjen tuotteiden pakkausmerkintöihin)**

(2011/C 30/02)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: F. Clotuche-Duvieusart ja D. Nardi)

*Vastaaja:* Italian tasavalta (asiamies: G. Palmieri, avustajanaan avvocato dello Stato P. Gentili)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Elintarvikkeena käytettävistä kaakao- ja suklaatuotteista 23.6.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/36/EY (EYVL L 197, s. 19) 3 artiklan ja myytäväksi tarkoitettujen elintarvikkeiden merkintöjä, esillepanoa ja mainontaa koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä 20.3.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/13/EY (EYVL L 109, s. 29) 2 artiklan 1 kohdan a alakohdan rikkominen — Suklaatuotteiden myyntimerkinnät — Sanan ”puhdas” tai ilmaisen ”puhdas suklaa” lisääminen sellaisten suklaatuotteiden myyntimerkintöihin, joissa ei ole muita kasvirasvoja kuin kaakaovoita

**Tuomiolauselma**

1) Italian tasavalta ei ole noudattanut elintarvikkeena käytettävistä kaakao- ja suklaatuotteista 23.6.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/36/EY 3 artiklan 5 alakohtaan eikä mainitun direktiivin 3 artiklan 1 alakohdan ja myy-

täväksi tarkoitettujen elintarvikkeiden merkintöjä, esillepanoa ja mainontaa koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä 20.3.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/13/EY 2 artiklan 1 kohdan a alakohdan säännöksiin yhdessä tarkasteltuin perustuvia velvoitteitaan, koska se on sääntänyt mahdollisuudesta täydentää adjektiivilla ”puhdas” sellaisten suklaatuotteiden myyntinimitystä, jotka eivät sisällä muita kasvirasvoja kuin kaakaovoita.

2) Italian tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 82, 4.4.2009.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 2.12.2010.  
(Baranya Megyei Bíróság (Unkari) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Ker-Optika Bt. v. ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézet**

(Asia C-108/09) <sup>(1)</sup>

**(Tavaroiden vapaa liikkuvuus — Kansanterveys — Piilolinsien markkinointi internetin välityksellä — Kansallinen sääntely, jonka mukaan piilolinssejä voidaan myydä ainoastaan hoitovälineiden erikoisliikkeissä — Direktiivi 2000/31/EY — Tietoyhteiskunta — Sähköinen kaupankäynti)**

(2011/C 30/03)

Oikeudenkäyntikieli: unkari.

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Baranya Megyei Bíróság (Unkari)

**Pääasian asianosaiset***Kantaja(t):* Ker-Optika Bt.*Vastaaja(t):* ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézet