

## V

(Ilmoitukset)

## TUOMIOISTUINKÄSITTELYYN LIITTYVÄT MENETTELYT

## UNIONIN TUOMIOISTUIN

**Unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 8.3.2011 (Tribunal du travail de Bruxellesin (Belgia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Gerardo Ruiz Zambrano v. Office national de l'emploi (ONEM)**

(Asia C-34/09) <sup>(1)</sup>

*(Unionin kansalaisuus — SEUT 20 artikla — Unionin oikeuteen perustuvan oikeuden myöntäminen alaikäiselle lapselle oleskeluun jäsenvaltion, jonka kansalainen hän on, alueella riippumatta siitä, onko hän ensin käyttänyt oikeuttaan liikkua vapaasti jäsenvaltioiden alueella — Johdetun oleskeluoikeuden myöntäminen samoissa olosuhteissa alaikäisen lapsen suoraan takenevassa polvessa olevalle sukulaiselle, joka on kolmannen valtion kansalainen ja hänen huoltajansa — Alaikäisen lapsen oleskeluoikeuden seuraukset vaatimuksille, jotka hänen suoraan takenevassa polvessa olevan sukulaisensa, joka on kolmannen valtion kansalainen, on täytettävä työoikeuden kannalta)*

(2011/C 130/02)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Tribunal du travail de Bruxelles

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: Gerardo Ruiz Zambrano

Vastaaja: Office national de l'emploi (ONEM)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Ennakkoratkaisupyyntö — Tribunal du travail de Bruxelles — Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 12, 17 ja 18 artiklan, luettuina yhdessä perusoikeuskirjan 21, 24 ja 34 artiklan kanssa, tulkinta — Oleskeluoikeuden myöntäminen unionin kansalaiselle sellaisen jäsenvaltion alueella, jonka kansalainen kyseinen unionin kansalainen on, riippumatta siitä, onko hän käyttänyt aikaisemmin liikkumisoikeuttaan — Johdetun oleskeluoikeuden myöntäminen samoissa olosuhteissa alaikäisen lapsen suoraan takenevassa polvessa olevalle sukulaiselle, joka on kolmannen valtion kansalainen ja kyseisen alaikäisen lapsen, joka on jäsenvaltion kansalainen, huoltaja, kun tällaisella sukulaisella joka tapauksessa olisi mainittu oleskeluoikeus, jos kyseinen alaikäi-

nen lapsi olisi käyttänyt liikkumisoikeuttaan — Alaikäisen lapsen oleskeluoikeuden seuraukset vaatimuksille, jotka hänen suoraan takenevassa polvessa olevan sukulaisensa, joka on kolmannen valtion kansalainen, on täytettävä työoikeuden kannalta

**Tuomiolauselma**

SEUT 20 artiklaa on tulkittava siten, että se on esteenä sille, että jäsenvaltio yhtiäältä epää kolmannen valtion kansalaiselta, joka on pienten lastensa, jotka ovat unionin kansalaisia, huoltaja, oleskelun jäsenvaltiossa, jossa nämä lapset asuvat ja jonka kansalaisia he ovat, ja toisaalta epää kyseiseltä kolmannen valtion kansalaiselta työluvan, siltä osin kuin tällaisten päätösten takia kyseiset lapset eivät tosiasiaa voisi käyttää pääosaa unionin kansalaisen asemaan liittyvistä oikeuksista.

<sup>(1)</sup> EUVL C 90, 18.4.2009.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 3.3.2011 — Euroopan komissio v. Alankomaiden kuningaskunta**

(Asia C-41/09) <sup>(1)</sup>

*(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Arvonlisävero — Kuudes arvonlisäverodirektiivi — Direktiivi 2006/112/EY — Alennetun verokannan soveltaminen — Elävät eläimet, jotka on tavallisesti tarkoitettu käytettäväksi ihmisten tai eläinten elintarvikkeiden valmistuksessa — Hevosten luovutus, tuonti ja hankinta)*

(2011/C 130/03)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

**Asianosaiset**

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: D. Triantafyllou ja W. Roels)

Vastaaja: Alankomaiden kuningaskunta (asiamiehet: C.M. Wisels, M. Noort, D.J.M. de Grave ja J. Langer)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Saksan liittotasavalta (asiamiehet: M. Lumma ja C. Blaschke) ja Ranskan tasavalta (asiamies: B. Beaupère-Manokha)

## Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1) 12 artiklan, luettuna yhdessä liitteen H kanssa, ja yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY (EUVL L 347, s. 1) 96, 97 ja 98 artiklan sekä 99 artiklan 1 kohdan, luettuina yhdessä liitteen III kanssa, virheellinen soveltaminen — Alennettu verokanta — Eräiden elävien eläinten (erityisesti hevosten), joita ei ole tarkoitettu ihmisten tai eläinten elintarvikkeiden valmistukseen tai tuotantoon, luovutus, tuonti ja hankinta

## Tuomiolauselma

- 1) Alankomaiden kuningaskunta ei ole noudattanut jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna 14.2.2006 annetulla neuvoston direktiivillä 2006/18/EY, 12 artiklan, luettuna yhdessä liitteen H kanssa, sekä yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY 96–98 artiklan ja 99 artiklan 1 kohdan, luettuina yhdessä saman direktiivin liitteen III kanssa, mukaisia veloitteitaan, koska se on soveltanut alennettua arvonlisäverokantaa kaikkiin hevosten luovutuksiin, tuonteihin ja yhteisöhankeisiin.
- 2) Alankomaiden kuningaskunta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.
- 3) Saksan liittotasavalta ja Ranskan tasavalta vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 129, 6.6.2009.

## Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 3.3.2011 — Euroopan komissio v. Irlanti

(Asia C-50/09) (<sup>1</sup>)

*(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Direktiivi 85/337 — Toimivaltaisen ympäristöviranomaisen velvollisuus arvioida hankkeiden ympäristövaikutukset — Useita toimivaltaisia viranomaisia — Tarve taata sellaisten tekijöiden välisen vuorovaikutuksen arviointi, joihin hankkeella voi olla suoria tai välillisiä vaikutuksia — Direktiivin soveltaminen purkutöihin)*

(2011/C 130/04)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: P. Oliver, C. Clyne ja J.-B. Laiguelot)

Vastaaja: Irlanti (asiamies: D. O'Hagan sekä G. Simons, SC ja D. McGrath, BL)

## Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista 27.6.1985 annetun neuvoston direktiivin 85/337/ETY (EYVL L 175, s. 40) 2, 3 ja 4 artikla — Velvollisuus kuvata ja arvioida hankkeen suorat ja välilliset vaikutukset direktiivin 3 artiklassa lueteltuihin tekijöihin

## Tuomiolauselma

### 1) Koska Irlanti

— ei ole saattanut tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista 27.6.1985 annetun neuvoston direktiivin 85/337/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna 3.3.1997 annetulla neuvoston direktiivillä 97/11/EY ja 26.5.2003 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2003/35/EY, 3 artiklaa osaksi kansallista oikeusjärjestystä

— ei ole huolehtinut siitä, että silloin kun kaavoitusviranomaisilla ja ympäristönsuojeluvirastolla on kummallakin päätösvaltaa tietyn hankkeen osalta, direktiivin 85/337/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2003/35/EY, 2–4 artiklassa säädettyjä edellytyksiä noudatetaan täysimääräisesti, ja

— on jättänyt purkuyöt sen lainsäädännön soveltamisalan ulkopuolelle, jolla direktiivi 85/337/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2003/35/EY, on saatettu osaksi kansallista oikeusjärjestystä

se on jättänyt noudattamatta tämän direktiivin mukaisia veloitteitaan.

### 2) Irlanti veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 82, 4.4.2009.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto)  
3.3.2011 (Symvoulion tis Epikrateiasin (Kreikka) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Kakavetsos-Fragkopoulos AE Epexergiasias kai Emporias Stafidas, aiemmin K. Fragkopoulos kai SIA O.E. v. Nomarchiaki Aftodioikisi Korinthias**

(Asia C-161/09) (<sup>1</sup>)

*(Tavaroiden vapaa liikkuvuus — Määrällisiä rajoituksia vaikutukseltaan vastaavat toimenpiteet — Korintit — Tuotteen laadun suojaamista koskeva kansallinen lainsäädäntö — Kaupan pitämiselle eri tuotantoalueiden perusteella asetetut rajat — Oikeuttaminen — Oikeasuhteisuus)*

(2011/C 130/05)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

## Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Symvoulion tis Epikrateias