

Väiteosaston ratkaisu: Väite hyväksyttiin kokonaisuudessaan

Valituslautakunnan ratkaisu: Riidanalainen päätös kumottiin ja väite hylättiin

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu, koska valituslautakunta katsoi virheellisesti, että kyseisten tavaramerkkien välillä ei ole sekoittumisvaaraa, neuvoston asetuksen 40/94 8 artiklan 5 kohtaa on rikottu, koska valituslautakunta ei havainnut, että tavaramerkillä, johon väitemenettelyssä vedottiin, on mainetta Yhdistyneessä kuningaskunnassa.

Kanne 30.12.2008 — Carpent Languages v. komissio

(Asia T-582/08)

(2009/C 69/96)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Carpent Languages SPRL (Bryssel, Belgia) (edustaja: asianajaja P. Goergen)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- Kanne on otettava tutkittavaksi ja se on todettava perustelluksi
- kantajan tekemän tarjouksen hylkäämistä koskeva päätös on täten kumottava
- päätös ratkaista tarjouskilpailu ADIE TECHNICS -nimisen rajavastuuyhtiön hyväksi on kumottava
- vaihtoehtoisesti komissio on veloitettava maksamaan kantajalle 200 000 euroa (kaksisataatuhatta euroa) korvauksena tälle aiheutuneesta aineellisesta vahingosta ja henkisestä kärsimyksestä, jos ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin ei hyväksy vaatimusta riidanalaisen päätöksen kumoamisesta, ja
- Euroopan yhteisöjen komissio on veloitettava korvaamaan asian kaikki oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja riitauttaa komission päätöksen hylätä sen tekemä tarjous tarjouskilpailussa, joka koskee erää N:o 4 sopimuksesta nimeltä ”Kokousten ja konferenssien järjestämispalveluja koskevat lukuisat puitesopimukset” (EUVL 2008, S 58-77561), sekä päätöksen ratkaista tarjouskilpailu toisen tarjouksentekijän hyväksi. Kantaja vaatii lisäksi vahingonkorvausta kantajalle riidanalaisesta päätöksestä väitetysti aiheutuneesta vahingosta.

Kanteensa tueksi kantaja esittää kolme kanneperustetta, jotka koskevat:

- perusteluvollisuuden loukkaamista siltä osin kuin komissio ei ilmoittanut hyväksytyyn tarjouksentekijän saamaa pistemäärää eikä sitä, miltä osin hyväksytty tarjous oli edullisempi kuin kantajan tarjous; komissio ei myöskään ilmoittanut kantajalle kummasta kahdesta kantajan esittämästä tapaustutkimuksesta se ei saanut riittävästi pisteitä
- ilmeistä arviointivirhettä, koska arviointikomitea oli antanut 70 pistettä huonomman tuloksen toiselle kantajan esittämästä tapaustutkimuksesta siitä huolimatta, että kantaja oli esittänyt yksityiskohtaisesti ja tarjouspyynnön mukaisesti näkemyksen, jota se olisi noudattanut kysytyjen palvelujen suorittamiseksi, menetelmät, joita se olisi käyttänyt eri tehtävien suorittamiseksi, työaikataulun sekä kustannusarvion, ja
- yhdenvertaisen kohtelun periaatteen ja syrjimättömyyden periaatteen, sellaisina kuin ne on määritelty varainhoitoasetuksen 89 artiklan 1 kohdassa, loukkaamista siltä osin kuin tarjouskilpailun voittaja ei täyttänyt valintaerusteita teknisen kapasiteetin osalta.

Kanne 22.12.2008 — Evropaïki Dynamiki v. komissio

(Asia T-589/08)

(2009/C 69/97)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateena, Kreikka) (edustajat: asianajajat N. Korogiannakis, P. Katsimani ja M. Dermizakis)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- komission päätökset, joilla kantajan tarjoukset jätettiin hyväksymättä ja päätettiin allekirjoittaa hankintasopimukset tarjouskilpailun voittaneen tarjoajan kanssa, on kumottava
- komissio on veloitettava korvaamaan kantajalle hankintamenettelystä aiheutunut vahinko, jonka määrä on 920 000 euroa, jota on korotettava 1 700 000 euroon asti riippuen CITL-projektin loppusummasta
- komissio on veloitettava korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut ja muut tähän kanteeseen liittyvät kulut siinäkin tapauksessa, että tämä kanne hylätään.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vaatii nyt esillä olevassa asiassa vastaajan niiden päätösten kumoamista, joilla se hylkäsi kantajan tarjoukset avoimessa tarjouskilpailussa, joka koskee hanketta ENV.C2/FRA/2008/0017 ”Päästöoikeuksien kaupan järjestelmä — CITL/CR”⁽¹⁾, ja teki hankintasopimuksen tarjouskilpailun voittaneen tarjoajan kanssa. Kantaja vaatii lisäksi korvausta vahingosta, joka sille väitetysti aiheutui hankintamenettelystä.

Kantaja vetoaa kanteeksi tueksi kahteen kanneperusteeseen.

Se väittää ensinnäkin, että komissio teki useita ilmeisiä arviointivirheitä, kun se arvioi kantajan kolmea tarjousta, jotka se teki tarjouksen kolmesta erästä niiden kunkin osalta.

Toiseksi kantaja väittää, että komissio loukkasi avoimuusperiaatetta ja yhdenvertaisuusperiaatetta ja rikkoi siten niitä merkityksellisiä säännöksiä, jotka koskevat näitä periaatteita, kuten varainhoitoasetuksen⁽²⁾ 92 ja 100 artiklaa. Lisäksi kantaja väittää, että hankintaviranomainen laiminlöi velvollisuutensa ilmoittaa riittävällä tavalla päätöksensä perusteet. Kantaja väittää myös, että komissio laiminlöi toimittaa kantajalle tarjouskilpailun voittaneen tarjoajan ansioita koskevia lisätietoja, joita kantaja vaatii hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Kantaja väittää lisäksi, että hankintaviranomainen sovelsi kriteerejä, joita ei ollut asetettu etukäteen ja jotka eivät siksi olleet osallistujien tiedossa.

⁽¹⁾ EUVL 2008/S 72-096229.

⁽²⁾ Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavasta varainhoitoasetuksesta 25.6.2002 annettu neuvoston asetus (EY, Euratom) N:o 1605/2002 (EYVL L 248, s. 1).

Kanne 5.1.2009 — Dornbracht v. SMHV — Metaform Lucchese (META)

(Asia T-1/09)

(2009/C 69/98)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG (Iserlohn, Saksa) (edustajat: asianajajat P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt, M. Bergermann)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Metaform Lucchese SpA (Monsagrati, Italia)

Vaatimukset

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston neljännen valituslautakunnan (tavaramerkit ja mallit) 3.11.2008 tekemä päätös R 1152/2006-4 on kumottava
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut mukaan luettuna valitusmenettelyssä aiheutuneet kulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki META luokkiin 9, 11, 20 ja 21 kuuluvia tavaroita varten (hakemus N:o 3 081 271)

Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Metaform Lucchese SpA

Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kuviomerkki METAFORM luokkiin 6, 11, 20, 21 ja 24 kuuluvia tavaroita varten (yhteisön tavaramerkki N:o 1 765 361), italialainen kuviomerkki (tavaramerkki N:o 587 108) ja kansainvälinen kuviomerkki (tavaramerkki N:o 603 054), myös luokkiin 6, 11, 20, 21 ja 24 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen (EY) N:o 40/90⁽¹⁾ 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkomisen, koska kyseisten tavaramerkkien välillä ei ole sekaannusvaaraa.

⁽¹⁾ Yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/90 (EYVL 1994, L 11, s. 1).