

Kanne 23.12.2008 — Proges srl v. komissio

(Asia T-577/08)

(2009/C 44/110)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja(t): Proges srl (Rooma, Italia) (edustaja): asianajaja Falcetta)

Vastaaja(t): Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- Kantaja vaatii riitautetun päätöksen ja kaikkien siihen perustuvien toimien kumoamista ja vahingonkorvausta
- Komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Esillä olevassa asiassa on riitautettu komission päätös, jolla hylättiin kantajan tarjous ilmoituksen ENV.G.1/SER/2008/0050 perusteella järjestetyssä tarjouskilpailussa maankäytön mallintamiseksi erityisesti ympäristöllisiä seikkoja silmällä pitäen.

Vaatimustensa tueksi kantaja esittää seuraavaa:

- Päätöksessä on virheellisesti todettu, että kantajan ehdottamassa hankkeessa on keskitytty yksinomaan DPSIR -viitekehukseen (drivers — pressures — state — impacts — responses), ja vaikka näin olisikin, ilmoituksessa edellytettiin nimenomaisesti kaikkien maankäytön dynamiikan instituutio-naalisten, yhteiskunnallisten ja ympäristöllisten indikaattorien käyttöä, koska nk. DPSIR -viitekehystä on pidettävä kansainvälisesti vakiintuneimpana välineenä indikaattorien ohjauksessa ja täydentämisessä. Euroopan ympäristövirasto on kehittänyt DPSIR -viitekehysten ja käyttää sitä asianmukaisesti. Kantaja onkin esittänyt sellaisen DPSIR -viitekehysten käyttöä, joka on päivitetty innovatiivisin menetelmin ja jota on jo menestyksellisesti sovellettu useissa Yhdistyneiden kansakuntien ja Kansainvälisen luonnonsuojeluliiton IUCN hankkeissa.
- Riitautetussa päätöksessä todetusta poiketen kantajan hankkeessa on nimenomaisesti esitetty, että tarkoitus on kehittää maankäytön malli, johon sisällytetään tutkimusta koskevasta VI puiteohjelmasta saadut mallit.
- Kantajan mukaan ei ole mitään syytä epäillä kantajana olevan yrityksen johtajan kykyä sitoutua asianmukaisesti hankkeen toteuttamiseen.

- Maantieteellistä edustavuutta ei ole sellaisenaan mainittu ilmoituksessa, koska kyseessä ei ole eurooppalainen kehitys-, yhdyntymis- ja/tai koheesiohanke. On mahdotonta ymmärtää, millä perusteella yritystä arvioitaessa eurooppalaista asiantuntemusta on pidetty pätevämpänä suhteessa Yhdistyneiden kansakuntien ja IUCN:in kanssa toteutetuissa hankkeissa saavutettuun asiantuntemukseen.

Kanne 23.12.2008 — Eridania Sadam v. komissio

(Asia T-579/08)

(2009/C 44/111)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Eridania Sadam SpA (Bologna, Italia) (edustajat: asianajajat G. M. Roberti, I. Perego, B. Amabile, M. Serpone)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- Kanteen kohteena oleva päätös on kumottava.
- On määrättävä asian selvittämistoimenä työjärjestyksen 65 ja 66 artiklan mukaisesti, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimelle on esitettävä komission tutkintaa koskevaan asiakirja-aineistoon liitetyt asiakirjat.
- komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Eridania Sadam SpA riitauttaa esillä olevalla kanteella EY 230 artiklan neljännen kohdan nojalla valtiontuesta N:o C 29/2004 (ex N 328/2003) 16.7.2008 tehdyn Euroopan komission päätöksen.

Kantaja esittää neljä kanneperustetta, joilla pyritään osoittamaan, että vastaaja:

- on soveltanut virheellisesti EY 87 artiklan 1 kohtaa esillä olevassa asiassa ja on joka tapauksessa arvioinut tosiseikkoja virheellisesti ja laiminlyönyt perusteluvollisuutensa, koska se on katsonut, että Italian viranomaisten aikoinaan sille ilmoittama tukihanke, mikäli tuki myönnetään, voi vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan ja vääristää kilpailua;

- on rikkonut EY 87 artiklan 2 kohdan b alakohtaa sekä maatalousalan valtiontukia koskevia suuntaviivoja sekä toiminut oman käytäntönsä vastaisesti, ja on joka tapauksessa arvioinut tosiseikkoja virheellisesti ja laiminlyönyt perusteluvollisuutensa, koska se on katsonut, että Italian viranomaisten aikoinaan sille ilmoittamaan tukihankkeeseen ei voida soveltaa edellä mainitussa EY 87 artiklan 2 kohdan b alakohdassa määrättyä poikkeusta;
- on lisäksi rikkonut EY 87 artiklan 3 kohdan c alakohtaa ja joka tapauksessa arvioinut tosiseikkoja virheellisesti ja laiminlyönyt perusteluvollisuutensa, koska se on katsonut, että Italian viranomaisten aikoinaan sille ilmoittamaan tukihankkeeseen ei voida soveltaa edellä mainitussa EY 87 artiklan 3 kohdan c alakohdassa määrättyä poikkeusta;
- on loukannut hyvän hallinnon, huolellisuusvelvollisuuden ja huolenpitovelvollisuuden periaatteita erityisesti hallinnollisen menettelyn pitkän keston vuoksi.

Kanne 24.12.2008 — PJ Hungary v. SMHV-Pepékillo (PEPEQUILLO)

(Asia T-580/08)

(2009/C 44/112)

Kannekirjelmän kieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: PJ Hungary Szolgáltató kft (PJ Hungary kft) (Budapest, Unkarin tasavalta) (edustajat: asianajajat M. Granada Carpenter ja C. Gitiérrez Martinez)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Pepékillo SL (Algeciras, Espanja)

Vaatimukset

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 30.4.2008 tekemä päätös (asia R 722/2007), jolla hyväksyttiin PEPEKILLO SL:n vaatimus menetetyt määrärajan palauttamisesta, on kumottava
- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 24.9.2008 tekemä päätös (asia R 722/2007), jolla kumottiin väiteosaston 9.3.2007 tekemä ratkaisu ja hyväksyttiin yhteisön tavaramerkin (N:o 3 546 471) PEPEQUILLO rekisteröinti, on kumottava kaikkine yhteisön oikeuden perusteella seuraavine oikeusvaikutuksineen

- vastaaja on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut nyt esillä olevassa menettelyssä sekä SMHV:ssä käydyssä hallinnollisessa menettelyssä aiheutuneet kulut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Marta Sancho Lora, joka myöhemmin siirsi hakemuksen PEPEKILLO SL:lle.

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki PEPEQUILLO (rekisteröintihakemus N:o 3 546 471) luokkiin 18 ja 25 kuuluville tavaroille sekä luokkaan 35 kuuluville palveluille.

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kantaja, jolle PEPE JEANS N.V. -yhtiö luovutti oikeutensa.

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Espanjalaiset sanamerkit PEPE ja PEPE JEANS, espanjalaiset kuviomerkit PEPE JEANS LONDON, espanjalaiset sanamerkit PEPE 2XL, PEPE F4, PEPE M99, PEPE F4, PEPE M3, PEPE M5 ja PEPE F6, espanjalaiset kuviomerkit PEPE JEANS LONDON, PEPE JEANS 73, PEPE JEANS PORTOBELLO, PEPE ja espanjalaiset sanamerkit PEPE JEANS M2, PEPE BETTY, PEPE CLOTHING ja PEPECO luokkiin 3, 9, 14, 18 ja 25 kuuluville tavaroille; yhteisön sana- ja kuviomerkki PEPE JEANS luokkiin 3, 9, 14 ja 18 kuuluville tavaroille.

Väiteosaston ratkaisu: Väite hyväksyttiin ja rekisteröinti evättiin.

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus tutkittiin ja hyväksyttiin.

Kanneperusteet: Yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen (EY) N:o 40/94 78 artiklan, 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 5 artiklan virheellinen soveltaminen.

Kanne 31.12.2008 — Fresh Del Monte Produce v. komissio

(Asia T-587/08)

(2009/C 44/113)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Fresh Del Monte Produce (George Town, Cayman Islands) (edustajat: lakimies B. Meyring ja solicitor E. Verghese)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio