

**Vaatimukset**

- sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 16.6.2008 asiassa R 1591/2007-2 tekemä päätös on kumottava
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut
- ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen on toteutettava muut tarpeelliseksi katsomansa toimenpiteet.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavamerkin hakija:* Vastapuoli valituslautakunnassa.

*Haettu yhteisön tavamerkki:* Kuviomerkki "nollie" luokkiin 3, 9, 11, 14, 18, 20, 25 ja 26 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten  
— hakemus N:o 4 601 621.

*Sen tavamerkki- tai merkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kantaja.

*Tavamerkki- tai merkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kansainvälisellä tavamerkillä N:o 839 740 rekisteröity sanamerkki "NOLI" luokkiin 3, 18, 24 ja 25 kuuluvia tavaroita varten ja Yhdistyneessä kuningaskunnassa tavamerkillä N:o 2 361 525 rekisteröity sanamerkki "NOLI" luokkiin 3, 18, 24 ja 25 kuuluvia tavaroita varten.

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hyväksyminen ja rekisteröinti-hakemuksen hylkääminen kokonaisuudessaan.

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Riitautetun päätöksen kumoaminen osittain.

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu, koska valituslautakunta ei katsonut, että ristiriidassa olevien tavamerkkien välillä on sekaannusvaara kaikkien riitautettujen tavaroiden osalta, ja neuvoston asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan rikkomisen, koska valituslautakunta ei ottanut asianmukaisesti huomioon esitettyjä tosiseikkoja, näyttöä ja väitteitä.

**Kanne 28.8.2008 — Hidalgo v. SMHV — Bodegas Hidalgo — La Gitana (HIDALGO)**

(Asia T-365/08)

(2008/C 272/93)

*Kannekirjelmän kieli:* espanja

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Emilio Hidalgo, SA (Jerez de la Frontera, Espanja)  
(edustaja: asianajaja M. Esteve Sanz)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Bodegas Hidalgo — La Gitana, SA (Sanlucar de Barrameda, Cádiz, Espanja)

**Vaatimukset**

- SMHV:n neljännen valituslautakunnan 11.6.2008 asiassa R 1329/2007-4 tekemä päätös, joka on annettu kantajalle tiedoksi 18.6.2008, on kumottava
- SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavamerkin hakija:* Emilio Hidalgo, SA

*Haettu yhteisön tavamerkki:* Sanamerkki "HIDALGO" (rekisteröintiä koskeva hakemus N:o 4.032.108) luokkaan 33 kuuluville tavaroille ("alkoholijuomat (lukuun ottamatta olutta)")

*Sen tavamerkki- tai merkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Bodegas Hidalgo — La Gitana S.A.

*Tavamerkki- tai merkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Espanjalainen sanamerkki "HIDALGO" luokkaan 33 kuuluville tavaroille ("Viinit yleensä ja erityisesti merkinnöillä DDOO Jerez y Manzanilla suojatut viinit")

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hyväksyminen ja rekisteröintiä koskevan hakemuksen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Yhteisön tavamerkistä annetun asetuksen N:o 40/94 73 artiklan ja 61 artiklan 2 kohdan rikkominen ja kantajan puolustautumisoikeuksien loukkaaminen sillä perusteella, että kanteen kohteena olevan päätöksen perustana on käytetty asiakirjaa, jonka osalta kantajalla ei ole ollut mahdollisuutta esittää näkemystään.

Kantaja vetoaa myös siihen, että

- yhteisön tavamerkistä annetun asetuksen 8 artiklan 1 kohdan a alakohtaa on sovellettu virheellisesti, koska kanteen kohteena olevassa päätöksessä katsotaan, että viinit ovat samanlaisia kuin muut sellaiset luokkaan 33 kuuluvat alkoholijuomat, jotka eivät ole viinejä
- jäsenvaltioiden tavamerkkilainsäädännön lähentämisestä annetun direktiivin 89/104/ETY 4 artiklan 1 kohdan ja 5 artiklan 1 kohdan virheellinen soveltaminen ja kansallisten tavamerkkien ja yhteisön tavamerkkien rinnakkaisuutta ja vastaavuutta koskevan periaatteen loukkaaminen