

Yhdeksänneksi lupaukset kullakin alalla ovat lisäksi soveltumattomia tehokkaan kilpailun takaamiseksi.

Kymmenenneksi kantaja toteaa, että sen oikeutta tulla kuulluksi on loukattu menettelyvirheen johdosta.

(<sup>1</sup>) Yrityskeskittymien valvonnasta 20.1.2004 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 139/2004 (EY:n sulautuma-asetus) (EUVL L 24, s. 1).

### Kanne 27.8.2008 — Peek & Cloppenburg ja van Graaf v. SMHV — Thaimaa (Thai Silk)

(Asia T-361/08)

(2008/C 301/71)

Kannekirjelmän kieli: saksa

#### Asianosaiset

*Kantajat:* Peek & Cloppenburg (Hampuri, Saksa) ja van Graaf GmbH & Co. KG (Wien, Itävalta) (edustajat: asianajajat V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde ja J. Pause)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Thaimaa

#### Vaatimukset

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan 10.6.2008 tekemä päätös N:o R 1677/2007-4 on kumottava, ja
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Thaimaa

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Kuviomerkki Thai Silk, jonka värit ovat tummansininen ja valkoinen, luokkiin 24 ja 25 kuuluvia tavaroita varten (hakemus N:o 4 099 297)

*Sen tavaramerkki- tai merkki-oikeuden haltijat, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kantajat

*Tavaramerkki- tai merkki-oikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Riikinkukon kuva, jonka värit ovat musta ja valkoinen, luokkiin 18, 25 ja 35 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, koska kyseessä olevien tavaramerkkien välillä on sekaannusvaara samankaltaisen kokonaisvaikutelman vuoksi.

### Kanne 28.8.2008 — IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds v. komissio

(Asia T-362/08)

(2008/C 301/72)

*Oikeudenkäyntikieli:* englanti

#### Asianosaiset

*Kantaja:* IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH (Hampuri, Saksa) (edustajat: asianajajat S. Crosby ja S. Santoro)

*Vastaaja:* Euroopan yhteisöjen komissio

#### Vaatimukset

- komissio on veloitettava esittämään tuomioistuimelle Saksan liittokansleri Schröderin 15.3.2000 päivätty kirjje komission puheenjohtaja Prodiille
- on katsottava, että riidanalainen päätös on oikeudellisesti virheellinen ja että siihen liittyy ilmeisiä arviointivirheitä, ja se on näin ollen kumottava
- komissio on veloitettava korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 87 artiklan mukaisesti.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisöjen tuomioistuin kumosi asiassa C-64/05 P (<sup>1</sup>) 18.12.2007 antamallaan tuomiolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen asiassa T-168/02, IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds vastaan komissio, 30.11.2004 antaman tuomion (Kok. 2004, s. 1435), jolla kumottiin komission 26.3.2002 tekemä päätös evätä kantajalta oikeus tutustua tämän 20.12.2001 tekemässä hakemuksessa mainitsemiin asiakirjoihin, jotka koskivat Hampurin Elben alueen (luonnonsuojelualue), jota suojellaan neuvoston direktiivillä 92/43/ETY (<sup>2</sup>) perustetulla Natura 2000 -järjestelmällä, luokittelun poistamista olemassa olevan Daimler Chrysler Aerospace GmbH:n tehtaan laajentamiseksi Airbus A3XX:n lopullista kokoamista varten. Tämän seurauksena ja yhteisöjen tuomioistuimen valituksesta antaman tuomion valossa kantaja uudisti 13.2.2008 päivättyllä kirjjeellä pyyntönsä saada tutustua kyseessä oleviin asiakirjoihin, ja se teki 29.4.2008 uudistetun hakemuksen asetuksen (EY) N:o 1049/2001 (<sup>3</sup>) 7 artiklan 4 kohdan perusteella.

Esillä olevalla kanteella kantaja vaatii EY 230 artiklan mukaisesti komission 19.6.2008 tekemän päätöksen hyväksyä osittain sen pyyntö ja kieltäytyä myöntämästä oikeutta tutustua yhteen asiakirjoista, joihin kantaja pyysi saada tutustua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1049/2001 nojalla, kumoamista.

Kantaja väittää, että komissio teki oikeudellisen virheen, kun se sovelsi asetuksen (EY) N:o 1049/2001 4 artiklan 1 kohdan a alakohdan kolmatta luettelukohtaa täysin EU:n sisäiseen suhteeseen. Kantaja väittää lisäksi, että komissio teki ilmeisen oikeudellisen virheen, kun se katsoi, että Schröderin kirjeen sisältö oli siinä määrin luottamuksellinen, että tietojen antaminen siitä vaarantaisi Saksan ja muiden EU:n jäsenvaltioiden talouspolitiikan. Kantaja väittää edelleen, että komissio teki ilmeisiä arviointivirheitä, kun se katsoi, että tietojen antaminen kirjeestä vaarantaisi päätöksentekomenettelyn, ja kun se ei katsonut, että yleinen etu oli tärkeämpi kuin sen päätöksentekomenettelyn luottamuksellisuus.

<sup>(1)</sup> Asia C-64/05 P, Ruotsin kuningaskunta v. komissio, tuomio 18.12.2007 (Kok. 2007, s. 11389).

<sup>(2)</sup> Luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta 21.5.1992 annettu neuvoston direktiivi 92/43/ETY (EYVL L 206, s. 7).

<sup>(3)</sup> Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.5.2001 tehty Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1049/2001 (EYVL L 145, s. 43).

### Kanne 2.9.2008 — Federcoopesa ym. v. komissio

(Asia T-366/08)

(2008/C 301/73)

Oikeudenkäyntikieli: italia

#### Asianosaiset

*Kantajat:* Federazione Nazionale delle Cooperative della Pesca (Federcoopesa) (Rooma, Italia), Pappalardo (Cetara, Italia), Pescatori La Tonnara (Cetara, Italia), Fedemar (Cetara, Italia), I Ciclopi di Tudisco Matteo (Catania, Italia), Testa (Catania, Italia), Pescatori San Pietro Apostolo, Camplone (Pescara, Italia) ja Pesca (Pescara, Italia) (edustajat: asianajajat P. Cavatola, V. Cannizzaro ja G. Micucci)

*Vastaaja:* Euroopan yhteisöjen komissio

#### Vaatimukset

— Tonnikalaa Atlantin valtamerellä pituuspiirin 45 astetta läntistä pituutta itäpuolella sekä Välimerellä kalastavia kure-

nuotta-aluksia koskevista kiireellisistä toimenpiteistä 12.6.2008 annettu komission asetus (EY) N:o 530/2008 on kumottava

— komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin asiassa T-305/08, Italian tasavalta vastaan komissio ja asiassa T-313/08, Veromar di Tudisco Alfio & Salvatore S.n.c. vastaan komissio esitetyt.

### Kanne 26.8.2008 — Atlantean v. komissio

(Asia T-368/08)

(2008/C 301/74)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Atlantean Ltd (Killybegs, Irlanti) (edustajat: solicitor M. Fraser, solicitor D. Hennessy, G. Hogan, SC, barrister E. Regan ja barrister C. Toland)

*Vastaaja:* Euroopan yhteisöjen komissio

#### Vaatimukset

— On kumottava 26.6.2008 tehty komission päätös K(2008) 3236, joka on osoitettu Irlannille vastauksena Irlannin esittämään Atlanteaa koskevaan pyyntöön

— komissio on veloitettava korvaamaan kantajalle tästä oikeudenkäynnistä aiheutuvat oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vaatii nyt esillä olevassa asiassa sen 26.6.2008 tehdyn komission päätöksen K(2008) 3236 lopullinen kumoamista, jolla hylättiin Irlannin pyyntö kantajan Atlantean-nimisen aluksen kapasiteetin lisäämiseksi kokonaispituudeltaan yli 12 metrin pituisten alusten turvallisuutta, navigointia, hygieniää, tuotteiden laatua ja alusten työoloja koskevien parannusten syihin sovellettavan neljännen monivuotiseen ohjausohjelman (MOO IV) yhteydessä. Ensimmäinen, 4.4.2003 tehty komission päätös 2003/245/EY <sup>(1)</sup>, jolla hylättiin Irlannin pyyntö, kumottiin ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen 13.6.2003 antamalla tuomiolla <sup>(2)</sup> kantajan Atlantean-alusta koskevilta osin.