

Kantaja esittää kanteensa perusteluissa, että vastaaja on rikkonut hallinnollisella ja normatiivisella toiminnallaan Kiinan kansantasavallasta, Hongkongista ja Malesiasta peräisin olevien kirjoitettavien CD-levyjen tuontia koskevan polkumyynnin vastaisen menettelyn aikana, sen päättämiseen saakka ja sen jälkeen useaan otteeseen ja riittävän ilmeisellä tavalla ylempiä, polkumyynnin vastaisen lainsäädännön säännöksiä, joiden tulisi antaa oikeuksia kantajalle. Kantaja esittää edelleen, että nämä komission riittävän ilmeiset oikeudenloukkaukset ovat aiheuttaneet sille huomattavaa vahinkoa. Lopuksi se väittää, että ilmeisten oikeudenloukkausten ja jo aiheutuneen ja vielä odotettavissa olevan vahingon välillä on välitön syy-yhteys.

(¹) Tiettyjen Kiinan kansantasavallasta, Hongkongista ja Malesiasta peräisin olevien kirjoitettavien CD-levyjen (CD+/-R-levyjen) tuontia koskevan polkumyynnin vastaisen menettelyn päättämisestä 3.11.2006 tehty komission päätös 2006/753/EY (EUVL L 305, s. 15).

Valitus, jonka P. Longinidis on tehnyt 16.7.2008 virkamiestuomioistuimen asiassa F-74/06, Pavlos Longinidis v. Cedefop, 24.4.2008 antamasta tuomiosta

(Asia T-283/08 P)

(2008/C 272/54)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Asianosaiset

Valittaja: Pavlos Longinidis (edustajat: asianajajat P. Giatagantsidis ja S. Stavropoulou)

Muu osapuoli: Cedefop

Vaatimukset

- Euroopan yhteisöjen virkamiestuomioistuimen asiassa F-74/06, Pavlos Longinidis vastaan Cedefop, 24.4.2008 antama tuomio on kumottava;
- Cedefopin johtajan 30.11.2005 tekemä päätös, jolla päätettiin valittajan 4.3.2003 tehty toistaiseksi voimassa oleva työsopimus, ja kaikki muut tähän päätökseen liittyvät hallintoelimen toimet on kumottava;
- Cedefopin johtajan 11.11.2005 tekemä päätös, jolla muutettiin Cedefopin valituslautakunnan kokoonpanoa, ja kaikki muut tähän päätökseen liittyvät hallintoelimen toimet on kumottava;
- Cedefopin valituslautakunnan 24.5.2006 tekemä päätös, jolla hylättiin valittajan 28.2.2006 tekemä hallinnollinen

valitus, ja kaikki tähän päätökseen liittyvät hallintoelimen toimet on kumottava;

- Valittajan 19.6.2006 nostama kanne on otettava tutkitavaksi ja
- Cedefop on veloitettava korvaamaan sekä asiaa ensimmäisessä vaiheessa käsiteltäessä että muutoksenhaussa syntyneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteellaan valittaja vaatii muun muassa, että kumotaan Cedefopin johtajan päätös toistaiseksi voimassa olevan työsopimuksen päättämisestä. Kanne hylättiin virkamiestuomioistuimen 24.4.2008 antamalla tuomiolla.

Valittaja katsoo, että valituksenalaista tuomiota tehtäessä rikottiin asian selvittämistä koskevia sääntöjä, sillä tuomio annettiin sellaisten seikkojen perusteella, joita ei ole näytetty toteen. Valittaja toteaa erityisesti, että tutkiessaan valittajan väitettä, jonka mukaan irtisanomisperusteet ilmoitettiin suullisesti valittajalle 23.11.2005 järjestetyssä tapaamisessa, virkamiestuomioistuimen syyllistyi oikeudelliseen virheeseen, koska se muutti näytön kohdetta.

Lisäksi valittaja väittää, että valituksenalaista tuomiota ei ole perusteltu riittävästi. Valittaja toteaa erityisesti, että virkamiestuomioistuimen ei ole perustellut riittävästi kantaansa, joka koskee sitä, että Cedefop olisi antanut valittajalle asianmukaisesti ja riittävästi tietoja valittajan irtisanomisen syistä, ja että se ei ole tutkinut kaikkia niitä seikkoja, joiden se katsoi johtavan valittajan irtisanomiseen.

Lopuksi valittaja katsoo, että Cedefopin valituslautakunta ei ole tutkinut objektiivisesti ja puolueettomasti valittajan irtisanomistaan 28.2.2006 tekemää hallinnollista valitusta.

Kanne 24.7.2008 — BASF Plant Science ym. v. komissio

(Asia T-293/08)

(2008/C 272/55)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: BASF Plant Science GmbH (Ludwigshafen, Saksa), Plant Science Sweden AB (Svalöv, Ruotsi), Amylogene HB (Svalöv, Ruotsi) ja BASF Plant Science Holding GmbH (Ludwigshafen, Saksa) (edustajat: asianajaja D. Waelbroeck, asianajaja U. Zinsmeister ja solicitor D. Slater)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- On todettava, että kanne on otettava tutkittavaksi ja että se on perusteltu
- on todettava, että komissio laiminlöi 12.3.2001 annetun direktiivin 2001/18/EY 18 artiklan ja 28.6.1999 tehdyn neuvoston päätöksen 1999/468/EY 5 artiklan mukaiset velvollisuutensa, kun se ei toteuttanut mainituissa säännöksissä säädettyjä toimenpiteitä eikä antanut Amfloraa koskevaa päätöstä; vaihtoehtoisesti
- on määrättävä kumottavaksi 14.5.2008 tehty komission päätös, jolla Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen valtuutetaan antamaan ”konsolidoitu lausunto antibiooteille vastustuskykyisten geenien käyttämisestä markknerina geneettisesti muunnetuissa kasveissa”, sekä määrättävä keskeytettäväksi kantajille 19.5.2008 päivätyllä kirjeellä tiedoksi-annetun Amfloraa koskevan päätöksen antamiseen johtava menettely
- on määrättävä vaaditut asian selvittämistoimet
- on määrättävä, että vastaaja maksaa kaikki näistä oikeudenkäynneistä aiheutuvat kulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat katsovat, että komissio laiminlöi direktiivin 2001/18/EY ⁽¹⁾ 18 artiklan 1 kohdan ja neuvoston päätöksen 1999/468/EY (komitologiapäätös) ⁽²⁾ 5 artiklan 6 kohdan mukaiset velvollisuutensa, kun se ei tehnyt päätöstä pyynnöstä, joka koski lupaa geneettisesti muunnetun perunan (Amfloraperuna) markkinoille saattamiseksi teollista käyttöä varten mainitun direktiivin mukaisesti, eikä siten toiminut EY 232 artiklassa tarkoitetun mukaisesti.

Kantajat väittävät, että sen, että komissiolla on velvollisuus mainitun päätöksen tekemiseen direktiivissä 2001/18/EY säädettyssä ajassa, vahvistavat lisäksi monet seikat, kuten (a) tarve toimielinten välisen tasapainon säilyttämiseen, (b) komission pyynnön oikeudellisen perustan tarkempi arviointi ja (c) EY-oikeuden yleiset periaatteet.

Kantajat väittävät kuitenkin, että vaikka ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimien katsoisikin, että komission 19.5.2008 päivätyssä kirjeessä määritellään komission kanta ja että kantajien laiminlyöntikanne on siten jätettävä tutkimatta, kantajat vaativat vaihtoehtoisesti, että kyseisen tuomioistuimen on kumottava 14.5.2008 tehty komission päätös, jolla Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen valtuutetaan antamaan konsolidoitu lausunto, sekä keskeytettävä meneillään olevan viidennen tieteellisen arvioinnin toteuttamista koskeva menettely, joka johti riidanalaisen päätöksen antamiseen.

Kantajat väittävät, että komissio rikkoi direktiivin 2001/18 18 artiklan 1 kohtaa ja komitologiapäätöksen 5 artiklan

6 kohdan 3 alakohtaa, joissa edellytetään Amfloraa koskevan päätöksen anyamista 120 päivän kuluessa siitä, kun komission menettely on aloitettu, sekä suhteellisuusperiaatetta, hyvän hallinnon periaatetta, luottamuksensuojaperiaatetta, oikeusvarmuuden periaatetta sekä syrjintäkiellon periaatetta, jotka ovat EY-oikeuden peruseriaatteita.

⁽¹⁾ Geneettisesti muunnettujen organismien tarkoituksellisesta levittämisestä ympäristöön ja neuvoston direktiivin 90/220/ETY kumoamisesta 12.3.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2001/18/EY (EYVL L 106, s. 1).

⁽²⁾ Menettelystä komissiolle siirrettyä täytäntöönpanovaltaa käytettäessä 28.6.1999 tehty neuvoston päätös (EYVL C 184, s. 23).

Kanne 1.8.2008 — Elf Aquitaine v. komissio**(Asia T-299/08)****(2008/C 272/56)**

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Elf Aquitaine (Courbevoie, Ranska) (edustajat: asianajajat E. Morgan de Rivery ja S. Thibault-Liger)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- Kantaja vaatii pääasiallisesti, että Euroopan yhteisöjen komission 11.6.2008 tekemä päätös N:o K(2008) 2626 lopullinen on kumottava kantajaa koskevilta osiltaan
- toissijaisesti kantaja vaatii,
 - että Arkema France SA:lle ja kantajalle yhteisvastuullisesti edellä mainitun komission päätöksen N:o K(2008) 2626 lopullinen 2 artiklan c kohdassa määrätty, 22 700 000 euron suuruinen sakko kumotaan tai että sitä alennetaan EY 229 artiklan nojalla
 - että kantajalle edellä mainitun komission päätöksen K(2008) 2626 lopullinen 2 artiklan e kohdassa määrätty, 15 890 000 euron suuruinen sakko kumotaan tai että sitä alennetaan EY 229 artiklan nojalla
- että komissio joka tapauksessa veloitetaan korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.