

Toiseksi valittajat väittävät valituksenalaisen määräyksen 39–41 kohdan osalta, että virkamiestuomioistuin toimi vastoin kyseisen määräyksen 37 kohdassa mainittua oikeuskäytäntöä, koska se ei pitänyt poissuljettuna sitä, että Euroopan parlamentin 13.2.2006 päivättyyn päätökseen sisältynyt sitoumus luokitella uudelleen palkkaluokkiin ne työntekijät, jotka oli otettu palvelukseen väliaikaisina toimihenkilöinä ennen 1.5.2004 ja jotka olivat läpäisseet sisäisen kilpailun tai yleisen kilpailun ennen 1.4.2004 ja jotka oli sittemmin nimitetty virkamiehiksi samaan ura-alueeseen mutta alempaan palkkaluokkaan, kuin johon heidät olisi nimitetty ennen 1.5.2004, johtui henkilöstösääntöihin perustuvasta velvoitteesta.

Valittajat väittävät myös, että henkilöstösääntöihin perustuvan veloitteen olemassaolo ei ole tosiseikka, josta heidän on esitettävä näyttö, vaan oikeuskysymys, joka virkamiestuomioistuimen olisi tullut ratkaista, ja että sellaisten virkamiesten, joiden tilanne tosiseikkojen ja oikeudellisten seikkojen osalta on samanlainen tai samankaltainen, erilainen luokittelu, joka johtuu muun toimielimen kuin sen, jonka palveluksessa valittajat ovat, omaksumasta kannasta, muodostaa uuden ja olennaisen seikan, jonka johdosta valittajien palkkaluokkiin luokittelun uudelleenarviointi on perusteltua.

Kolmanneksi valittajat väittävät, että virkamiestuomioistuin arvioi virheellisesti anteeksiannettavan erehdyksen käsitettä, koska komission 20.5.2005 julkaiseman Informations administratives -nimisen julkaisun numeroon 59-2005 sisältynyt tiedonanto oli omiaan antamaan valittajille virheellisen käsityksen mahdollisuudesta esittää valitus palkkaluokkaan luokittelemista koskevasta päätöksestä henkilöstösääntöjen mukaisessa määräajassa.

Lopuksi valittajat väittävät, että virkamiestuomioistuimen perustelut ovat ristiriidassa työjärjestyksessä olevien kanteen tutkimatta jättämistä koskevien määräysten kanssa.

#### **Kanne 18.7.2008 — Perry v. komissio**

(Asia T-280/08)

(2008/C 260/25)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

#### **Asianosaiset**

*Kantaja:* Claude Perry (Pariisi, Ranska) (edustaja: asianajaja J. Culioni)

*Vastaaja:* Euroopan yhteisöjen komissio

#### **Vaatimukset**

- komission on todettava toimineen virheellisesti
- näiden virheiden on todettava johtavan komission sopimus-suhteen ulkopuoliseen vastuuseen

- kantajalle on todettava aiheutuneen vahinkoa näiden virheiden johdosta
- yhteisön on todettava olevan velvollinen korvaamaan nämä vahingot
- Perryn arvio siitä, että vahingon määrä on 1 000 000 euroa, on hyväksyttävä
- yhteisö on velvoitettava korvaamaan Perrylle 1 000 000 euroa
- yhteisö on velvoitettava korvaamaan asiassa kaikki oikeudenkäyntikulut
- on todettava, että oikeudenmukaisuuden nimissä yhteisön on vastattava puolustuksesta aiheutuneista kustannuksista ja kuluista, joiden määrä on 10 000 euroa.

#### **Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kantaja vaatii korvausta sellaisen vahingon johdosta, jota hän katsoo kärsineensä sellaisten syytösten johdosta, joiden mukaan yhteisön tukia on kavallettu Bosniaan ja Afrikan suurten järvien alueelle tarkoitettua humanitaarista apua koskeneiden kantajan yhtiöiden ja komission välisten tiettyjen sopimusten täytäntöönpanon yhteydessä.

Kantajan esittämät oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin asiassa T-132/98, Groupe Perry ja Isibiris vastaan komissio (\*).

(\*) EYVL 1998 C 312, s. 20.

#### **Kanne 30.7.2008 — Tresplain Investments v. SMHV — Hoo Hing (Golden Elephant Brand)**

(Asia T-303/08)

(2008/C 260/26)

*Kannekirjelmän kieli:* englanti

#### **Asianosaiset**

*Kantaja:* Tresplain Investments Ltd (Hong Kong, Kiina) (edustaja: barrister D. McFarland)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Hoo Hing Holdings Ltd (Romford, Yhdistynyt kuningaskunta)

#### **Vaatimukset**

- sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 7.5.2008 tekemä päätös asiassa R 889/2007-1 on kumottava
- SMHV on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.