

Kanne 30.6.2008 — Rath v. SMHV — Portela & Ca. (DIACOR)**(Asia T-258/08)**

(2008/C 223/95)

*Kannekirjelmän kieli: englanti***Asianosaiset***Kantaja:* Matthias Rath (Kapkaupunki, Etelä-Afrikka) (edustajat: asianajajat U. Vogt, C. Kleiner ja S. Ziegler)*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Portela & Ca., SA (Mamede do Coronado, Portugali)**Vaatimukset**

- sisämarkkinoiden toisen valituslautakunnan (tavamerkit ja mallit) 30.4.2008 asiassa R 1630/2006-2 tekemä päätös on kumottava
- vastaaja ja tarvittaessa vastapuoli valituslautakunnassa on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*Yhteisön tavamerkin hakija:* kantaja.*Haettu yhteisön tavamerkki:* sanamerkki DIACOR luokkiin 5, 16 ja 41 kuuluvia tavaroita varten.*Sen tavamerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* vastapuoli valituslautakunnassa.*Tavamerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* portugalilainen tavamerkki DIACOL N:o 137 311 luokkaan 79 kuuluvia tavaroita varten rekisteröinnin ajankohtana voimassa olleen kansallisen tavaraluokituksen mukaisesti.*Väiteosaston ratkaisu:* väitteen hyväksyminen kaikkien kyseessä olevien luokkaan 5 kuuluvien tavaroiden osalta.*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen.*Kanneperusteet:* (i) Komission asetuksen N:o 2868/95 22 artiklan 6 kohdan rikkominen, koska useat valituslautakunnassa vastapuolena olleen osapuolen esittämät asiakirjat eivät olleet englanninkielisiä eikä kantajalle ollut toimitettu niiden käännöksiä, jotta se voisi arvioida käyttöä koskevia todisteita, (ii) neuvoston

asetuksen N:o 40/94 43 artiklan 2 ja 3 kohdan rikkominen, koska valituslautakunta erehtyi katsoessaan, että toinen osapuoli on esittänyt riittävästi todisteita aikaisemman tavamerkin käytöstä Portugalissa kaikkien tavaroiden osalta, joita varten se on rekisteröity; ja (iii) neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan rikkominen, koska riidanalaiset tavamerkit eivät ole ulkoasultaan, lausuntatavaltaan tai merkitykseltään samankaltaisia siten, että sekaannusvaara voisi syntyä.

Kanne 3.7.2008 — Indo Internacional v. SMHV — Visual (VISUAL MAP)**(Asia T-260/08)**

(2008/C 223/96)

*Kannekirjelmän kieli: englanti***Asianosaiset***Kantaja:* Indo Internacional, SA (Sant Cugat del Vallès, Espanja) (edustajat: asianajajat X. Fàbrega Sabaté ja M. Curell Aguilà)*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV)*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Visual SA (Saint Apollinaire, Ranska)**Vaatimukset**

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 15.4.2008 asiassa R 700/2007-1 tekemä päätös on kumottava, ja
- vastaaja on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*Yhteisön tavamerkin hakija:* kantaja*Haettu yhteisön tavamerkki:* sanamerkki "VISUAL MAP" luokkaan 44 kuuluvia palveluja varten — hakemus N:o 393 2936*Sen tavamerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* vastapuoli valituslautakunnassa