

— Vastaaja on velvoitettava korvaamaan vahinko, joka on aiheutunut kantajalle näiden lainvastaisten päätösten johdosta ja jonka määrä on 5 063 773,29 euroa, ja tähän summaan on lisättävä viivästyskorot ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomion antamisesta alkaen täyteen maksuun saakka. Sovelletavan viivästyskoron perusteena on käytettävä kyseiseen aikaan sovellettua Euroopan keskuspankin perusrahoitusoperaatioita varten vahvistamaa kantaa korotettuna kolmella pisteellä.

— Vastaaja on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja riitauttaa komission päätöksen, jolla hylättiin sen tarjous, joka oli tehty tarjouskilpailussa, jonka otsikko oli ”EU:n viralliseen verkkosivustoon Euroopan sekä muihin Euroopan komission viestinnän pääosaston hallinnoimiin Internet-välitteisiin tai painettuihin tiedotus- ja viestintätuotteisiin perustuva viestintä — toimituksellinen, graafinen ja tekninen tuki sekä käännöksiin liittyvä tuki tuotteiden suunnittelua, tuotantoa ja ylläpitoa varten” (EUVL S 193, 2007-234221), sekä päätöksen, jolla tehtiin sopimus European Service Networkin johtaman yhteenliittymän kanssa. Kantaja pyytää lisäksi, että korvausta vahingosta, joka on väitetysti aiheutunut komission tekemien virheiden vuoksi.

Kanteensa tueksi kantaja esittää ensisijaisesti, että komission olisi pitänyt estää European Service Networkin johtamaa yhteenliittymää osallistumasta hankintamenettelyyn, koska oli todettu, että yksi tämän yhteenliittymän jäsenistä oli rikkonut vakavasti sopimusvelvoitteitaan Euroopan yhteisöjen virallisten julkaisujen toimistolle (OPOCE) tarjottujen kyseisessä hankintamenettelyssä kyseessä olevien kaltaisia palveluja koskevan hankinnan yhteydessä.

Toissijaisesti kantaja esittää, että komissio on tehnyt ilmeisen arviointivirheen European Service Networkin johtaman yhteenliittymän jättämisen tarjouksen tutkimuksensa, koska se on antanut tälle yhteenliittymälle saman arvosanan kuin kantajalle laadullisen arviointiperusteen osalta, vaikka komissioilla ei ollut mitään varmuutta mainitun yhteenliittymän kyvystä tarjota tältä osin tyydyttäviä teknisiä ratkaisuja.

Kantaja väittää, että nämä sääntöjenvastaisuudet voivat synnyttää komission vastuun, koska komissio on yhtäältä tehnyt virheen ja toisaalta ylittänyt vakavasti ja selvästi harkintavaltansa rajat.

### Kanne 16.6.2008 — Montero Padilla v. SMHV — Padilla Requena (JOSE PADILLA)

(Asia T-255/08)

(2008/C 209/115)

Kannekirjelmän kieli: espanja

### Asianosaiset

*Kantaja:* Eugenia Montero Padilla (Madrid, Espanja) (edustajat: asianajajat G. Aguillaume Gandasegui ja P. Linde Puelles)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* José María Padilla Requena

### Vaatimukset

SMHV:n 1.3.2008 tekemä päätös on kumottava ja hakemus, joka koskee yhteisön tavaramerkin ”JOSE PADILLA” rekisteröintiä luokkiin 9, 25 ja 41 kuuluvia tavaroita varten, on hylättävä

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* José María Padilla Requena.

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Sanamerkki ”JOSE PADILLA” (rekisteröintihakemus nro 2 844 066) luokkiin 9, 25 ja 41 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten.

*Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitteenäytelyssä on vedottu:* kantaja.

*Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitteenäytelyssä on vedottu:* Espanjalainen sanamerkki ”JOSE PADILLA” luokkaan 41 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten.

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hylkääminen.

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen.

*Kanneperusteet:* Yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen (EY) N:o 40/94 4 artiklan, 7 artiklan 1 kohdan a, b, c ja f alakohdan ja 8 artiklan 1 ja 5 kohdan virheellinen soveltaminen.