

Väiteosaston ratkaisu: väite hylättiin kokonaisuudessaan

Valituslautakunnan ratkaisu: valitus hylättiin

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklaa on rikottu, koska kyseiset tavaramerkit ovat visuaalisesti ja foneettisesti samanlaisia ja niiden kattamat tavarat ja palvelut ovat identtiset, neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklaa on rikottu, koska haetun tavaramerkin käyttö aiheuttaa todennäköisesti sekaannusvaaran.

Kanne 18.6.2008 — Batchelor v. komissio

(Asia T-250/08)

(2008/C 209/113)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Edward William Batchelor (Bryssel, Belgia) (edustajat: solicitor F. Young, barrister A. Barav ja asianajaja D. Reymond)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen on kumottava asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetun asetuksen 8 artiklan 3 kohdan mukainen implisiittinen kielteinen päätös, jonka Euroopan yhteisöjen komission katsotaan tehneen 9.4.2008, ja komission 16.5.2008 tekemä nimenomainen kielteinen päätös, joka koskee Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.5.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1049/2001 (EYVL L 145, s. 43) nojalla esitettyä pyyntöä saada tutustua asiakirjoihin,
- komissio on veloitettava korvaamaan omat oikeudenkäyntikulunsa ja kantajan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Tämä EY 230 artiklan mukainen kumoamiskanne koskee asetuksen (EY) N:o 1049/2001⁽¹⁾ ("asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annettu asetusta") mukaista 9.4.2008 tehtyä komission implisiittistä päätöstä ja komission 16.5.2008 tekemää nimenomaista päätöstä, joilla komissio hylkäsi kantajan pyynnön saada tutustua asiakirjoihin, jotka liittyvät tiettyjen televisiotoimintaa koskevien jäsenvaltioiden lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten yhteensovittamisesta annetun neuvoston direktiivin 89/552/ETY 3 artiklan 1 kohdan mukaisesti toteutettujen toimenpiteiden ilmoittamiseen.

Kantaja väittää, että riidanalaisella päätöksellä rikotaan EY 253 artiklaa ja asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetun asetuksen 7 artiklan 1 kohtaa ja 8 artiklan 1 kohtaa, ja näin ollen olennaista muotovaatimusta, koska siinä ei perustella riittävällä tavalla päätöstä, jolla evättiin oikeus saada tutustua pyynnön kohteena oleviin asiakirjoihin. Lisäksi kantaja väittää, että evätessään oikeuden saada tutustua pyydettyihin asiakirjoihin, riidanalaisella päätöksellä rikotaan EY 255 artiklaa ja asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetun asetuksen 1 artiklan a kohtaa, 2 artiklan 1 ja 2 kohtaa ja 4 artiklan 1–6 kohtaa. Erityisesti kantaja väittää, että riidanalaisella päätöksellä rikotaan asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annettua asetusta, koska siinä todetaan, että 4 artiklan 3 kohdan toisen alakohdan ja 4 artiklan 2 kohdan ensimmäisen ja kolmannen luetelmakohdan mukaisia poikkeuksia oli sovellettava, ja lopuksi, että riidanalaisella päätöksellä rikotaan asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetun asetuksen 4 artiklan 6 kohtaa, koska siinä ei perustella sitä, minkä vuoksi oikeus saada tutustua pyynnön kohteena oleviin asiakirjoihin evättiin osittain.

⁽¹⁾ Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.5.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 1049/2001 (EYVL L 145, s. 43).

Kanne 26.6.2008 — Tipik v. komissio

(Asia T-252/08)

(2008/C 209/114)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Tipik Communication Agency SA (Bryssel, Belgia) (edustajat: asianajajat E. Gillet, L. Levi ja C. Dubois)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- Komission tuntemattomana päivänä tekemä päätös, jolla on päätetty hylätä kantajan jättämä tarjous julkisia hankintoja koskevassa menettelyssä, joka koski erityisesti EUROPA-verkkosivustoon liittyviä palveluja (PO/2007-31/C2), on kumottava.
- Komission tuntemattomana päivänä tekemä päätös, jolla on päätetty tehdä mainittuun julkiseen hankintamenettelyyn liittyvä sopimus *European Service Network* -yhtiön johtaman yhteenliittymän kanssa, on kumottava.

— Vastaaja on velvoitettava korvaamaan vahinko, joka on aiheutunut kantajalle näiden lainvastaisten päätösten johdosta ja jonka määrä on 5 063 773,29 euroa, ja tähän summaan on lisättävä viivästyskorot ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomion antamisesta alkaen täyteen maksuun saakka. Sovelletavan viivästyskoron perusteena on käytettävä kyseiseen aikaan sovellettua Euroopan keskuspankin perusrahoitusoperaatioita varten vahvistamaa kantaa korotettuna kolmella pisteellä.

— Vastaaja on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja riitauttaa komission päätöksen, jolla hylättiin sen tarjous, joka oli tehty tarjouskilpailussa, jonka otsikko oli ”EU:n viralliseen verkkosivustoon Euroopan sekä muihin Euroopan komission viestinnän pääosaston hallinnoimiin Internet-välitteisiin tai painettuihin tiedotus- ja viestintätuotteisiin perustuva viestintä — toimituksellinen, graafinen ja tekninen tuki sekä käännöksiin liittyvä tuki tuotteiden suunnittelua, tuotantoa ja ylläpitoa varten” (EUVL S 193, 2007-234221), sekä päätöksen, jolla tehtiin sopimus European Service Networkin johtaman yhteenliittymän kanssa. Kantaja pyytää lisäksi, että korvausta vahingosta, joka on väitetysti aiheutunut komission tekemien virheiden vuoksi.

Kanteensa tueksi kantaja esittää ensisijaisesti, että komission olisi pitänyt estää European Service Networkin johtamaa yhteenliittymää osallistumasta hankintamenettelyyn, koska oli todettu, että yksi tämän yhteenliittymän jäsenistä oli rikkonut vakavasti sopimusvelvoitteitaan Euroopan yhteisöjen virallisten julkaisujen toimistolle (OPOCE) tarjottujen kyseisessä hankintamenettelyssä kyseessä olevien kaltaisia palveluja koskevan hankinnan yhteydessä.

Toissijaisesti kantaja esittää, että komissio on tehnyt ilmeisen arviointivirheen European Service Networkin johtaman yhteenliittymän jättämisen tarjouksen tutkimuksensa, koska se on antanut tälle yhteenliittymälle saman arvosanan kuin kantajalle laadullisen arviointiperusteen osalta, vaikka komissioilla ei ollut mitään varmuutta mainitun yhteenliittymän kyvystä tarjota tältä osin tyydyttäviä teknisiä ratkaisuja.

Kantaja väittää, että nämä sääntöjenvastaisuudet voivat synnyttää komission vastuun, koska komissio on yhtäältä tehnyt virheen ja toisaalta ylittänyt vakavasti ja selvästi harkintavaltansa rajat.

Kanne 16.6.2008 — Montero Padilla v. SMHV — Padilla Requena (JOSE PADILLA)

(Asia T-255/08)

(2008/C 209/115)

Kannekirjelmän kieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Eugenia Montero Padilla (Madrid, Espanja) (edustajat: asianajajat G. Aguillaume Gandasegui ja P. Linde Puelles)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: José María Padilla Requena

Vaatimukset

SMHV:n 1.3.2008 tekemä päätös on kumottava ja hakemus, joka koskee yhteisön tavaramerkin ”JOSE PADILLA” rekisteröintiä luokkiin 9, 25 ja 41 kuuluvia tavaroita varten, on hylättävä

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: José María Padilla Requena.

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki ”JOSE PADILLA” (rekisteröintihakemus nro 2 844 066) luokkiin 9, 25 ja 41 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten.

Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: kantaja.

Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitemenettelyssä on vedottu: Espanjalainen sanamerkki ”JOSE PADILLA” luokkaan 41 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten.

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hylkääminen.

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen.

Kanneperusteet: Yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen (EY) N:o 40/94 4 artiklan, 7 artiklan 1 kohdan a, b, c ja f alakohdan ja 8 artiklan 1 ja 5 kohdan virheellinen soveltaminen.