

Kanne 13.5.2008 — Schröder v. CPVO — Hansson (Sumost 01)

(Asia T-177/08)

(2008/C 171/85)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Ralf Schröder (Lüdinghausen, Saksa) (edustaja: asianajaja T. Leidereiter ja asianajaja W.-A. Schmidt)

Vastaaja: yhteisön kasvilajikevirasto

Vastapuoli valituslautakunnassa: Jørn Hansson (Søndersø, Tanska)

Vaatimukset

- CPVO:n valituslautakunnan 4.12.2007 tekemä päätös (N:o A 005/2007) on kumottava
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön kasvilajikesuojan hakija: Kantaja

Haettu yhteisön kasvilajikesuoja: Sumost 01 (kasvilajikehakemus N:o 2001/1758)

Sen yhteisön kasvilajikesuojan haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Jørn Hansson

Yhteisön kasvilajikesuoja, johon väitemenettelyssä on vedottu: Lemon Symphony

Valituslautakunnassa riitautettu yhteisön kasvilajikeviraston päätös: Yhteisön kasvilajikesuojaa koskevan hakemuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet:

- Asetuksen (EY) N:o 1239/95 ⁽¹⁾ 59 artiklan 2 kohdan rikkominen, koska kantajaa ei kutsuttu lainmukaisesti suulliseen käsittelyyn
- asetuksen (EY) N:o 2100/94 ⁽²⁾ 75 artiklan rikkominen, koska riitautettu päätös perustuu perusteisiin ja todisteisiin, joista kantaja ei ole voinut lausua
- asetuksen (EY) N:o 2100/94 81 artiklan 2 kohdan ja 48 artiklan rikkominen, koska erään vastaajan palveluksessa olevan työntekijän on väitetty olevan esteellinen ja hän on vaikuttanut päätökseen
- Asetuksen N:o 1239/95 60 artiklan rikkominen, koska ei ole tehty muodollista päätöstä todistelusta, joka liittyy vastaajan työntekijän kuulemiseen

— Asetuksen N:o 2100/94 62 artiklan rikkominen, koska erotamiskykyä koskevia tosiseikkoja on arvioitu riittämättömästi ja virheellisesti

— Asetuksen N:o 2100/94 48 artiklan rikkominen, koska valituslautakunnan yhden jäsenen on väitetty olevan esteellinen.

⁽¹⁾ Yksityiskohtaisista säännöistä neuvoston asetuksen (EY) N:o 2100/94 soveltamiseksi menettelyssä yhteisön kasvilajikevirastossa 31.5.1995 annettu komission asetus (EY) N:o 1239/95 (EYVL L 121, s. 37).

⁽²⁾ Yhteisön kasvinjalostajanoikeuksista 27.7.1994 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 2100/94 (EYVL L 227, s. 1).

Valitus, jonka Giuseppe Tiralongo on tehnyt 15.5.2008 virkamiestuomioistuimen asiassa F-55/07, Tiralongo v. komissio, 6.3.2008 antamasta määräyksestä

(Asia T-180/08 P)

(2008/C 171/86)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Valittaja: Giuseppe Tiralongo (Ladispoli, Italia) (edustajat: asianajajat F. Sciaudone, R. Sciaudone ja S. Frazzani)

Muu osapuoli: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- virkamiestuomioistuimen asiassa F-55/07 6.3.2008 antama määräys on kumottava ja asia on palautettava virkamiestuomioistuimelle, jotta se ratkaisisi sen uudelleen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen selostamien seikkojen valossa
- komissio on veloitettava korvaamaan tässä asiassa sekä asiassa F-55/07 aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja esittää vaatimustensa tueksi seuraavaa:

- oikeussuojakeinojen erillisyyttä koskevan oikeuskäytännön virheellinen soveltaminen. Erityisesti todetaan, että virkamiestuomioistuin on soveltanut virheellisesti oikeuskäytännön perustuvia periaatteita, jotka koskevat lainvastaisista toimista aiheutuneen vahingon korvaamista, vaikka esillä olevassa asiassa vahinko on aiheutunut lainvastaisesta toiminnasta;