

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vaatii ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta kumoamaan osittain komission 5.12.2007 tekemän päätöksen K(2007) 5910 (lopullinen) (COMP/F/38629 — kloropreenikumi), jossa komissio katsoi, että kantaja oli yhdessä muiden yritysten kanssa rikkonut EY 81 artiklaa ja Euroopan talousalueesta tehdyn sopimuksen 53 artiklaa osallistumalla yhteen jatkettuun sopimukseen ja/tai yhdenmukaistettuun menettelytapaan kloropreenikumin alalla.

Kantaja esittää kanteensa tueksi, että komissio arvioi ilmeisen virheellisesti tosiseikat ja teki oikeudellisen virheen, kun se katsoi kantajan olevan vastuussa DuPont Dow Elastomers-yhteisyrityksen tekemästä kilpailusääntöjen rikkomisesta. Kantaja katsoo, että komissio ei ole näyttänyt toteen, että kantajalla olisi ollut määräysvalta DuPont Dow Elastomersissa. Kantaja toteaa lisäksi, että se ei muodostanut Dupont Dow Elastomerin kanssa yhtä taloudellista yksikköä.

Kantaja väittää lisäksi, että komissio syyllistyi ilmeiseen arviointivirheeseen, oikeudelliseen virheeseen ja perusteli päätöksensä puutteellisesti, koska se

- käytti kerrointa 6,5 vuoden osalta, vaikka rikkomisen kesto oli vain kuusi vuotta ja yksi kuukausi
- korotti kantajalle määrättävän sakon määrää 10 prosentilla riittävän ehkäisevän aikaansaamiseksi
- ei myöntänyt kantajalle suurinta mahdollista lieventäviin seikkoihin perustuvaa 30 prosentin alennusta.

Kanne 18.2.2008 — Intesa Sanpaolo SpA v. SMHV — MIP Metro (COMIT)**(Asia T-84/08)**

(2008/C 116/42)

*Kannekirjelmän kieli: englanti***Asianosaiset**

Kantaja: Intesa Sanpaolo SpA (Torino, Italia) (edustajat: asianajajat A. Perani ja P. Pozzi)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Saksa)

Vaatimukset

- SMHV:n neljännen valituslautakunnan asiassa R 138/2006-4 19.12.2007 tekemä ja 27.12.2007 kantajalle tiedoksiannettu päätös on kumottava kokonaisuudessaan
- SMHV:n väiteosaston väitteen N:o B 675 803 johdosta 12.1.2006 tekemä päätös on vahvistettava siltä osin, kun

siinä on sallittu hakemuksen N:o 3 104 155 COMIT rekisteröiminen luokkiin 35, 36, 41 ja 42

- SMHV:n väiteosaston väitteen N:o B 675 803 johdosta 12.1.2006 antamaa päätöstä on muutettava siltä osin, kun siinä on hyväksytty väite luokan 16 tavaroiden osalta
- edellä olevan seurauksena väite N:o 675 803 on kokonaisuudessaan hylättävä ja sallittava hakemuksen N:o 3 104 155 COMIT rekisteröiminen kaikkia luokkiin 16, 35, 36, 41 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten
- vastaajat on veloitettava vastaamaan oikeudenkäyntikuluista sekä tämän oikeudenkäynnin että SMHV:n väiteosastossa ja valituslautakunnassa käydyin menettelyn osalta.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: sanamerkki "COMIT" luokkiin 16, 35, 36, 41 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten — hakemus N:o 3 104 155

Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitemenettelyssä on vedottu: kansallinen kuviomerkki "Comet" luokkiin 9, 16, 35, 36, 41 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten

Väiteosaston ratkaisu: Väite hyväksyttiin osittain

Valituslautakunnan ratkaisu: Väiteosaston ratkaisu kumottiin ja tavaramerkkihakemus hylättiin kokonaisuudessaan

Kanneperusteet: Kantajan mukaan kyseessä olevien tavaramerkkien välillä ei ole sekaannusvaaraa

Kanne 28.2.2008 — TNC Kazchrome ja ENRC Marketing v. neuvosto ja komissio**(Asia T-107/08)**

(2008/C 116/43)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset**

Kantajat: Osakeyhtiö Transnational Company Kazchrome (jäljempänä TNC Kazchrome) (Actobe, Kazakstan) ja ENRC Marketing AG (Kloten, Sveitsi) (edustajat: asianajajat L. Ruessmann ja A. Willems)

Vastaajat: Euroopan unionin neuvosto ja Euroopan yhteisöjen komissio