

Kantaja väittää kanteensa tueksi, että riidanalainen päätös perustuu tosiseikkojen virheelliseen arviointiin. Erityisesti se väittää, että riittäviä kuitteja pidettiin riittämättöminä ja että kulut, jotka aiheutuivat avustajien tai harjoittelijoiden lyhytaikaisesta työskentelystä, samoin kuin talousarvioissa huomioidut kulut ja tietyt matkakulut on hylätty.

(¹) Lapsiin, nuoriin ja naisiin kohdistuvan väkivallan ehkäisemistä ja torjuntaa sekä väkivallan uhrien ja riskiryhmien suojelemista koskevan yhteisön toimintaohjelman hyväksymisestä (vuosiksi 2004–2008) (Daphne II-ohjelma) 21.4.2004 tehty Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 803/2004/EY (EYVL L 143, s. 1).

Kanne 28.1.2008 — Furukawa Electric North America v. SMHV (SLIM LINE)

(Asia T-36/08)

(2008/C 79/62)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Furukawa Electric North America, Inc. (Norcross, Amerikan Yhdysvallat) (edustaja: Rechtsanwalt O. Rauscher)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)

Kantajan vaatimukset

- sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan asiassa R 1532/2007-2 22.11.2007 tekemä päätös on kumottava
- sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavamerkki: Sanamerkki SLIM LINE luokkaan 9 kuuluvia tavaroita varten (hakemus N:o 5 907 266)

Tutkijan päätös: Hakemuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen (EY) N:o 40/94 (¹) 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan virheellinen soveltaminen, koska ilmaisu SLIM LINE ei ole kuvaileva eikä erottamiskyvytön.

(¹) Yhteisön tavamerkistä 20.12.1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/94 (EYVL 1994, L 11, s. 1).

Valitus, jonka Luigi Marcuccio on tehnyt 28.1.2008 virkamiestuomioistuimen asiassa F-40/06, Marcuccio v. komissio, 6.12.2007 antamasta määräyksestä

(Asia T-46/08 P)

(2008/C 79/63)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Valittaja: Luigi Marcuccio (Tricase, Italia) (edustaja: asianajaja G. Cipressa)

Muu osapuoli: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- yhteisöjen virkamiestuomioistuimen ensimmäisen jaoston asiassa F-40/06, Marcuccio v. komissio, 6.12.2007 antama määräys on kumottava siltä osin kuin a) kantajan ensimmäisessä oikeusasteessa nostama kanne on hylätty muista syistä kuin sillä perusteella, että kantajalta puuttui oikeussuojan tarve; b) kantajan vaatimukset, joissa vaaditaan korvausta vahingosta, jota on aiheutunut kanteen kohteena olevista toimista, on hylätty; ja c) kantaja on veloitettu korvaamaan vastaajan oikeudenkäyntikulut;
- on todettava, että ensimmäisessä oikeusasteessa nostettu kanne voitiin ottaa tutkittavaksi, sekä erityisesti, että kantajalla oli kannetta nostessaan oikeussuojan tarve;
- ensisijaisesti on hyväksyttävä vahingonkorvausvaatimukset, ja vastaaja on veloitettava korvaamaan kaikki kantajalle sekä ensimmäisessä oikeusasteessa että valitusasteessa aiheutuneet oikeudenkäynti- ja vastaavat kulut;
- toissijaisesti asia on palautettava virkamiestuomioistuimelle, jotta a) se ratkaisee asian kaikki ne osat, joita valitustuomioistuin ei ole ratkaissut tai jotka on kumottu tämän valitusasteen antamalla tuomiolla; b) määrää sekä ensimmäisessä oikeusasteessa että valitusasteessa aiheutuneista oikeudenkäynti- ja vastaavista kuluista.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Perustelujen täydellinen puuttuminen sekä ilmeinen epäloogisuus, epäjohtonmukaisuus ja sekaannus, tutkinnan puuttuminen, asiaa koskevasta olennaisesta seikasta lausumatta jättäminen, clare loqui -velvoitteen rikkominen sekä tosiseikkojen vääristäminen ja virheellinen tulkinta (erityisesti valituksen kohteena olevan määräyksen 10, 12, 26–38 ja 42–46 kohta)

Vahingonkorvausta koskevien yleisten oikeusperiaatteiden, oikeussääntöjen ja yhteisöjen tuomioistuinten oikeuskäytännön virheellinen tulkinta ja soveltaminen (erityisesti valituksen kohteena olevan määräyksen 42–46 kohta)

Virkamiestuomioistuimen oikeudenkäyntikuluja koskevan ratkaisun ilmeinen epäloogisuus ja kohtuuttomuus, perustelujen täydellinen puuttuminen, tosiseikkojen virheellinen tulkinta ja mielivaltaisuus (erityisesti valituksen kohteena olevan määräyksen 49 ja 50 kohta)

Valituksen kohteena olevan ratkaisun perustelujen täydellinen puuttuminen (erityisesti valituksen kohteena olevan määräyksen 26–38 kohta)

Tosiseikkojen vääristäminen ja virheellinen tulkinta sekä tästä johtuvat prosessuaaliset virheet, jotka ovat niin vakavia, että kantajan puolustautumisoikeuksia on loukattu korjaamattomasti ja olennaisia määräyksiä on rikottu siten, että valituksen kohteena oleva määräys on korjaamattomasti pätemätön (erityisesti valituksen kohteena olevan määräyksen 24 kohta)

Oikeudenmukaista oikeudenkäyntiä koskevien määräysten ja erityisesti ihmisoikeussopimuksen määräysten rikkominen (erityisesti valituksen kohteena olevan määräyksen 24 ja 26–38 kohta)

Kanne 31.1.2008 — Italia v. komissio

(Asia T-53/08)

(2008/C 79/64)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Italian tasavalta (asiamies: valtionasiamies S. Fiorentino)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

— valtioneudesta C 36/A/2006 (ex NN 38/2006), jonka Italia on myöntänyt ThyssenKrupp-, Cementir- ja Nuova Terni Industrie Chimiche -nimisille yhtiöille 20.11.2007 tehty komission päätös K(2007) 5400 lopullinen, joka on tiedoksiantettu 21.11.2007, on kumottava.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteen kohteena olevassa päätöksessä todettiin, että valtioneuosto, jonka Italia on toteuttanut ThyssenKrupp-, Cementir- ja Nuova Terni Industrie Chimiche -nimisten yhtiöiden hyväksi, sekä valtioneuosto, jonka se on myöntänyt samoille yhtiöille mutta jota ei ole vielä toteutettu, ja jotka myönnettiin sähkötoimituksia koskevin edullisina hintajärjestelyinä, olivat yhteismarkkinoille soveltumattomia.

Kantaja vetoaa vaatimustensa tueksi seuraaviin perusteisiin:

- 1) EY 87 artiklan 1 kohdan ja EY 88 artiklan 3 kohdan rikkominen ja tosiseikkojen virheellinen toteaminen. Komissio ei ole todennut päätöksessään, että Italian valtion toteuttama riidanalainen toimenpide ei ollut valtioneuosto, koska se ei täyttänyt taloudellista etua koskevaa edellytystä. Toimella, jolla jatkettiin erityisten sähkönhintojen soveltamista kyseisiin yhtiöihin, jotka olivat Terni S.p.A.-yhtiön asiakkaita, suoritettiin tasoitusta Terni S.p.A:lle aikaisemmin suoritettua pakkolunastuskorvauksesta, sillä perusteella, että tämän jälkeen annetuissa lainsäädännöksissä säädettiin pidemmästä ajanjaksoista kuin pakkolunastettua energiaa koskevan konsession osalta.
- 2) EY 87 artiklan ja EY 88 artiklan 3 kohdan rikkominen ja tosiseikkojen virheellinen toteaminen. Komissio ei ole todennut päätöksessään, että Italian valtion toteuttama riidanalainen toimenpide ei ollut valtioneuosto, koska se ei täyttänyt tuen myöntämistä valtion varoista koskevaa edellytystä. Toimenpiteestä aiheutuvista kustannuksista vastaavat muut energiantoimituspalvelun käyttäjät.
- 3) Olennaisten muotomääräysten rikkominen, puutteellinen tutkinta ja kontradiktorisen periaatteen loukkaaminen. Komissio on todennut päätöksessään, että sen taloudellisen tutkimuksen tuloksilla, jossa arvioitiin Terni-yhtiölle pakkolunastuksesta aiheutuneita rasitteita ja sen korvauksina saamia etuja, ei ollut merkitystä, koska korvausjärjestelmän soveltuvuutta voidaan arvioida vain myöhemmin eli vasta pakkolunastushetkellä. Tutkimus toteutettiin komission aikaisempien toteamusten mukaisesti. Komission, joka katsoi, että sen aikaisemmin teettämällä tutkimuksella ei ollut mitään merkitystä, olisi pitänyt tarkentaa tutkintaa ja järjestää kontradiktorinen näkemystenvaihto tutkimuksen toteuttamistavoista.