

- määräyksen sijaan on todettava, että menetetyn määräjän palauttamista (restitutio in integrum) koskeva pyyntö esitettiin 78 artiklan 2 kohdassa säädettyssä määräjässä
- asia on palautettava neljänteen valituslautakuntaan, jotta kyseinen valituslautakunta tutkisi sen asiakysymyksen, noudatettiinko kaikkea huolellisuutta, kun kyseinen tavaramerkkioikeus uusittiin
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavaramerkki: yhteisön kuviomerkki ”QWIK TUNE” luokkiin 9 ja 15 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten — hakemus N:o 117 994

Tavaramerkkien hallinto- ja oikeudellisten kysymysten osaston ratkaisu: Menetetyn määräjän palauttamista (restitutio in integrum) koskeva pyyntö hylätään ja tavaramerkki julistetaan peruutetuksi.

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus hylätään ja julistetaan, että menetetyn määräjän palauttamista (restitutio in integrum) koskevaa pyyntöä ei ole esitetty.

Kanneperusteet: Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut, joihin kantaja vetoaa, ovat samat tai samankaltaiset kuin asiassa T-20/08, Evets v. SMHV (DANELECTRO).

Kanne 16.1.2008 — Weldebräu v. SMHV — Kofola Holding

(Asia T-24/08)

(2008/C 64/100)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Weldebräu GmbH & Co. KG (Plankstadt, Saksa)
(edustaja: asianajaja W. Göpfert)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Kofola Holding a.s. (Ostrava, Tšekin tasavalta)

Kantajan vaatimukset

- Neljännen valituslautakunnan asiassa R 1096/2006-4 15.11.2007 tekemä päätös on kumottava
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kofola Holding a.s.

Haettu yhteisön tavaramerkki: kolmiulotteinen tavaramerkki ”pullon muoto” luokkiin 30, 32 ja 33 kuuluvia tavaroita varten (hakemus N:o 3 367 539).

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: kantaja.

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: kolmiulotteinen tavaramerkki ”pullon muoto” luokkiin 21, 32 ja 33 kuuluvia tavaroita varten (yhteisön tavaramerkki N:o 690 016).

Väiteosaston ratkaisu: väitteen hylkääminen.

Valituslautakunnan ratkaisu: valituksen hylkääminen.

Kanneperusteet: asetuksen (EY) N:o 40/94 (¹) 8 artiklan 1 kohdan rikkominen, koska kyseessä olevien tavaramerkkien välillä on sekaannusvaara.

(¹) Yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/94 (EYVL 1994, L 11, s. 1).

Kanne 11.1.2008 — Katjes Fassin v. SMHV (Yoghurt-Gums)

(Asia T-25/08)

(2008/C 64/101)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich, Saksa)
(edustaja: Rechtsanwalt R. Uecker)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)