

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Actega Terra GmbH
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki TERRAEFFEKT matt & gloss luokkaan 2 kuuluvia tavaroita varten – hakemus nro 5454517
Tutkijan ratkaisu:	Rekisteröinnin epääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Actega Terra GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 16.6.2010 –
Kureha vastaan SMHV – Sanofi-Aventis (KREMEZIN)**

(asia T-487/08)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin KREMEZIN rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi kansainvälinen sanamerkki KRENOSIN – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Merkkien samankaltaisuus – Tavaroiden samankaltaisuus – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) – Todisteet aikaisemman tavaramerkin olemassaolosta – Määräajat – Asetuksen (EY) N:o 2868/95 19 ja 20 sääntö – Todisteet aikaisemman tavaramerkin tosiasiallisesta käytöstä – Asetuksen (EY) N:o 40/94 43 artiklan 2 ja 3 kohta (joista on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohta))

1. *Yhteisön tavaramerkki – Kolmansien huomautukset ja väite – Väitteen tutkiminen – Todisteet aikaisemman tavaramerkin käytöstä – Osittaisen käytön vaikutus (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 43 artiklan 2 ja 3 kohta) (ks. 56 ja 57 kohta)*

2. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 68, 69 ja 90 kohta)*

Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 15.9.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 1631/2007-4), joka koskee Sanofi-Aventis SA:n ja Kureha Corp:n välistä väitemenettelyä

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Kureha Corp.
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki KREMEZIN luokkaan 5 kuuluvia tavaroita varten – hakemus nro 2906501
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Sanofi-Aventis SA
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Kansainvälinen sanamerkki nro 529937 KRENOSIN, joka on rekisteröity luokkaan 5 kuuluvia tavaroita varten
Väiteosaston päätös:	Väitteen hyväksyminen
Valituslautakunnan päätös:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Kureha Corp. vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) oikeudenkäyntikulut.
- 3) Sanofi-Aventis SA vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys (neljäs jaosto) 16.6.2010 – Biocaps vastaan komissio

(asia T-24/09)

(Kilpailu – Hallinnollinen menettely – Tarkastusta koskeva päätös – Asetuksen (EY) N:o 1/2003 20 artiklan 4 kohta – Päätöksen adressaatin olemassaolo – Selvästi täysin perusteeton kanne)

1. *Kilpailu – Hallinnollinen menettely – Tarkastusta koskeva päätös – Adressaatti (Asetuksen N:o 1/2003 20 artiklan 4 kohta) (ks. 25 ja 26 kohta)*
2. *Kilpailu – Hallinnollinen menettely – Komission tarkastusta koskeva toimivalta – Päätös, jolla oikeushenkilö ja sen omistamat yksiköt veloitetaan alistumaan tarkastukseen – Ullottuvuus (Asetuksen N:o 1/2003 20 artiklan 4 kohta) (ks. 32 kohta)*