

- 2) Apache Footwear Ltd ja Apache II Footwear Ltd (Qingxin) vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne velvoitetaan korvaamaan Euroopan unionin neuvoston oikeudenkäyntikulut.

- 3) Euroopan komissio, Confédération européenne de l'industrie de la chaussure (CEC), B.A.L.A. di Lanciotti Vittorio & C. Sas ja kuusitoista muuta väliintulijaa, joiden nimet mainitaan liitteessä, vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

**Unionin yleisen tuomioistuimen määräys (kahdeksas jaosto) 9.12.2009 –
Deltalinq ja SVZ vastaan komissio**

(asia T-481/07)

(Valtiontuki – Tuki, jonka Belgian viranomaiset ovat myöntäneet intermodaalisille vesikuljetuksille – Vastustamatta jättämistä koskeva komission päätös – Rotterdamin satama-alueelle sijoittautuneiden yritysten intressejä edustavien yhdistysten nostama kumoamiskanne – Kilpailuasemaan kohdistuvan huomattavan vaikutuksen puuttuminen – Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen)

Kumoamiskanne – Luonnolliset henkilöt tai oikeushenkilöt – Suoraan ja erikseen luonnollisia henkilöitä tai oikeushenkilöitä koskevat toimet – Komission päätös, jolla tukijärjestelmä todetaan yhteismarkkinoille soveltumattomaksi – Yritysten yhteenliittymän nostama kanne – Päätös ei koske kantajaa erikseen – Tutkimatta jättäminen (EY 88 artiklan 2 ja 3 kohta sekä EY 230 artiklan neljäs kohta) (ks. 32, 33, 36–39, 42, 43, 48 ja 49 kohta)

Aihe

Vaatus komission päätöksen K(2007) 1939 lopullinen, jonka komissio teki 10.5.2007 EY 88 artiklan 3 kohdassa määrätyn alustavan tutkintamenettelyn päätyttyä ja jossa se jättää vastustamatta Vlaams Gewestin (Flanderin hallintoalue, Belgia) suunnittelemaa järjestelmää intermodaalisten vesikuljetusten tukemiseksi (Valtiontuki N 682/2006 – Belgia), kumoamiseksi

Ratkaisu

- 1) Kanne jätetään tutkimatta, koska tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat.
- 2) Deltalinqs ja SVZ, Havenondernemersvereniging Rotterdam, vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne veloitetaan korvaamaan komission oikeudenkäyntikulut.
- 3) Vlaams Gewest ja Waterwegen en Zeekanaal NV vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 9.12.2009 – Longevity Health Products vastaan SMHV – Merck (Kids Vits)

(asia T-484/08)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin Kids Vits rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön sanamerkki VITS4KIDS – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 25 ja 38 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 28.8.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 716/2007-4), joka koskee Merck KGaA:n ja Longevity Health Products Inc:n välistä väitemenettelyä

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Longevity Health Products Inc.
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki Kids Vits luokkiin 3, 5 ja 35 kuuluville tavaroille ja palveluille – hakemus nro 3979143
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Merck KGaA
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Sanamerkki VIDS4KIDS luokkaan 5 kuuluville tavaroille – yhteisön tavaramerkki nro 3128196
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hyväksyminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Longevity Health Products Inc. velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 9.12.2009 – Earle Beauty vastaan SMHV (SUPERSKIN)

(asia T-486/08)

(Yhteisön tavaramerkki – Hakemus sanamerkin SUPERSKIN rekisteröimiseksi – Ehdoton hylkäysperuste – Kuvailevuus – Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan c alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta))