

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Market Watch Franchise & Consulting, Inc. velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 28.9.2010 – C-Content vastaan komissio

(asia T-247/08)

(Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Julkiset palveluhankinnat – Yhteisön tarjouspyyntömenettelyt – Sähköiset julkaisupalvelut – Sääntöjenvastaisuudet ja yhteisön oikeuden rikkomiset, joihin julkaisutoimiston väitetään syyllistyneen – Vanhentumisaajat – Syy-yhteys)

1. *Vahingonkorvauskanne – Vanhentumisaika – Alkamisajankohta – Huomioon otettava ajankohta – Ajankohta, jolloin sopimussuhteen ulkopuolisen vastuun toteutumisen edellytykset täyttyvät (EY 288 artiklan toinen kohta; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 46 artikla) (ks. 52–55 kohta)*
2. *Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Vastuun syntymisen edellytykset (EY 288 artiklan toinen kohta) (ks. 72 ja 73 kohta)*
3. *Euroopan yhteisöjen julkiset hankinnat – Tarjouspyyntömenettely – Tarjoajalle aiheutuneet kustannukset – Oikeutta vahingonkorvaukseen ei ole – Poikkeus – Yhteisön oikeuden rikkominen (ks. 86 ja 87 kohta)*
4. *Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Vahinko – Korvattava vahinko – Oikeudenkäyntimenettelystä aiheutuneet kulut (EY 288 artiklan toinen kohta) (ks. 88 ja 89 kohta)*

5. *Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Vahinko – Korvattava vahinko – Käsite – Euroopan oikeusasiamiehen suorittamasta tutkimuksesta aiheutuneet kulut (EY 195 artiklan 1 kohta ja EY 288 artiklan toinen kohta; Euroopan oikeusasiamiehen ohjesäännön 2 artiklan 6 ja 7 kohta) (ks. 90 ja 91 kohta)*

Aihe

Kanne, jolla vaaditaan korvausta vahingosta, jonka kantaja väittää kärsineensä sen vuoksi, että Euroopan yhteisöjen virallisten julkaisujen toimisto on toiminut sääntöjenvastaisesti ja rikkonut yhteisön oikeutta useiden sähköisiä julkaisupalveluja koskevien yhteisön tarjouspyyntöjen yhteydessä

Ratkaisu

- 1) Kanne jätetään osin tutkimatta ja hylätään osin perusteettomana.
- 2) C-Content BV veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 28.9.2010 –
Rosenruist vastaan SMHV (Kahden taskuun painetun, yhdessä
kohdassa ristiin menevän kaaren kuva)**

(asia T-388/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Hakemus sellaisen kuviomerkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi, joka esittää kahta taskuun painettua, yhdessä kohdassa ristiin menevää kaarta – Ehdoton hylkäysperuste – Erottamiskyvyn puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta)