

- 3) Komissio vastaa väli-toimimenettelystä aiheutuneista oikeudenkäyntikuluista. Muilta osin komissio ja Industria Masetto Schio Srl (IMS) vastaavat kumpikin puolesta oikeudenkäyntikuluja.
- 4) Ranskan tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 20, 27.1.2007.

### Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys 15.1.2009 – Braun-Neumann v. parlamentti

(Asia T-306/08 P) (<sup>1</sup>)

**(Muutoksenhaku – Henkilöstö – Eläkkeet – Jälkeen jääneen eläke – 50 prosenttia maksettava jälkeen jääneen toisen aviopuolison olemassaolon perusteella – Kantajalle vastainen toimi – Myöhästynyt valitus)**

(2009/C 90/43)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Kurt-Wolfgang Braun-Neumann (Lohr am Main, Saksa)  
(edustaja: asianajaja P. Ames)

*Vastaaja:* Euroopan parlamentti (asiamiehet: K. Zejdová ja S. Seyr)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa F-79/07, Braun-Neumann vastaan parlamentti, 23.5.2008 antamasta määräyksestä (ei vielä julkaistu oikeustauskokoelmassa) tehty valitus, jolla vaaditaan kyseisen määräyksen kumoamista

#### Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Asianosaiset vastaavat tässä oikeusasteessa aiheutuneista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 247, 27.9.2008.

### Kanne 6.2.2009 – Helleenien tasavalta v. komissio

(Asia T-46/09)

(2009/C 90/44)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Helleenien tasavalta (asiamiehet: valtion oikeudelliset neuvonantajat V. Kontolaimos, I. Chalkias ja S. Charitaki ja valtion oikeudellisen neuvoston oikeudellinen asiamies S. Pappaionnou)

*Vastaaja:* Euroopan yhteisöjen komissio

#### Vaatimukset

— Riidanalainen päätös on kumottava tai sitä on muutettava jäljempänä erityisesti esitetyiltä osin ja komissio on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Nyt esillä oleva kanne kohdistuu Euroopan maatalouden ohjaus- ja tukirahaston (EMOTR) tukiosastosta ja Euroopan maatalouden tukirahastosta (maaloustukirahasto) maksettavien jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä yhteisörahoituksen ulkopuolelle 8.12.2008 tehtyyn päätökseen K(2000) 7820 lopullinen, joka on annettu tiedoksi kantajalle numerolla SG-Greffe (2008) D 20786/09-12-2008.

Kantaja esittää 12 kumoamisperustetta väitteidensä tueksi.

Erityisesti on todettava, että sitrushedelmien alalla ja ensimmäisessä kumoamisperusteessaan kantaja väittää, että komissio on tulkinnut ehdotetun oikaisun suuruuden osalta virheellisesti komission asiakirjoja AGRI VI 5330/97, AGRI 61495/2002/REV I ja AGRI/60637/2006 (EMOTR:n tilien tarkastamisen ja hyväksymisen taloudellisten seurausten laskeminen – Suuntaviivat – Toistuvat puutteet – Uusiminen) ja soveltanut niitä virheellisesti, koska perustarkastuksissa ei ollut puutteita eikä myöskään sitrushedelmien tukijärjestelmässä ollut toistuvia puutteita, kun taas toisessa kumoamisperusteessa kantaja väittää, että komissio arvioi tosiseikkoja virheellisesti ja määräsi vääräsuhtaisen rahoitusoikaisun, koska hallinnon ja kirjanpidon tarkastukset on suoritettu ja koska käteismaksu koski vain yhtä tapausta.