

2) *Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(<sup>1</sup>) EUVL C 260, 11.10.2008.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.12.2010 — Rubinstein ja L'Oréal v. SMHV — Allergan (BOTOLIST ja BOTOCYL)**

(Yhdistetyt asiat T-345/08 ja T-357/08) (<sup>1</sup>)

*(Yhteisön tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröidyt sanamerkit BOTOLIST ja BOTOCYL — Aikaisemmat kansalliset kuviomerkit ja sanamerkit BOTOX — Suhteellinen hylkäysperuste — Maineelle aiheutuva vahinko — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 5 kohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohta) — Perusteluvollisuus — Asetuksen N:o 40/94 73 artikla (josta on tullut asetuksen N:o 207/2009 75 artikla))*

(2011/C 46/16)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

#### Asianosaiset

*Kantajat:* Helena Rubinstein SNC (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajaja A. von Mühlendahl ja asianajaja J. Pagenberg) (asia T-345/08); ja L'Oréal SA (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajaja A. von Mühlendahl ja asianajaja J. Pagenberg) (asia T-357/08)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: A. Folliard-Monguiral)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Allergan, Inc. (Irvine, Kalifornia, Yhdysvallat)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Asiassa T-345/08 kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 28.5.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 863/2007-1), joka koskee Allergan, Inc:n ja Helena Rubinstein SNC:n välistä mitättömyysmenettelyä, ja asiassa T-357/08 kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 5.6.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 865/2007-1), joka koskee Allergan, Inc:n ja L'Oréal SA:n välistä mitättömyysmenettelyä

#### Tuomiolauselma

- 1) Kanteet hylätään.
- 2) Helena Rubinstein SNC velvoitetaan korvaamaan asian T-345/08 oikeudenkäyntikulut.
- 3) L'Oréal SA velvoitetaan korvaamaan asian T-357/08 oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 272, 25.10.2008.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 17.12.2010 — Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli v. SMHV (punanauhaisen kulkusen muoto)**

(Asia T-346/08) (<sup>1</sup>)

*(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Punanauhaisen kulkusen muoto — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta)*

(2011/C 46/17)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Sveitsi) (edustajat: asianajajat R. Lange, E. Schalast ja G. Hild)  
*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Pohlmann)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 13.6.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 943/2007-4), joka koskee hakemusta punanauhaisen kulkusen muodosta koostuvan kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

#### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) *Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(<sup>1</sup>) EUVL C 260, 11.10.2008.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 17.12.2010 — Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli v. SMHV (Suklaapupun muoto)**

(Asia T-395/08) (<sup>1</sup>)

*(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Suklaapupun muoto — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) — Käytön perusteella syntyneen erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 3 kohta (josta on tullut asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 3 kohta)*

(2011/C 46/18)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Sveitsi) (edustajat: asianajajat R. Lange, E. Schalast ja G. Hild)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: G. Schneider)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 18.7.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 419/2008-4), joka koskee hakemusta suklaapupun muodosta koostuvan kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

### Tuomiolauselmä

- 1) Kanne hylätään.
- 2) *Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG* veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 313, 6.12.2008.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 17.12.2010 — Storck v. SMHV (Suklaahiiri)

(Asia T-13/09) (<sup>1</sup>)

**(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Suklaahiiri — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) — Puolustautumisoikeudet)**

(2011/C 46/19)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

Kantaja: August Storck KG (Berliini, Saksa) (edustajat: asianajaja P. Goldenbaum, asianajaja T. Melchert ja asianajaja I. Rohr)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: aluksi G. Schneider, sittemmin G. Schneider ja R. Manea)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 12.11.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 185/2006-4), joka koskee hakemusta suklaasta tehdyn, hiiren muotoisen kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi.

### Tuomiolauselmä

- 1) Kanne hylätään.
- 2) August Storck KG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 69, 21.3.2009.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.12.2010 — Ilink Kommunikationssysteme v. SMHV (ilink)

(Asia T-161/09) (<sup>1</sup>)

**(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus sanamerkin ilink rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Kuvaveivuus — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan c alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta))**

(2011/C 46/20)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

Kantaja: Ilink Kommunikationssysteme GmbH (Berliini, Saksa) (edustaja: asianajaja B. Schütze)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Pohlmann)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (SMHV) neljännen valituslautakunnan 5.2.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1849/2007-4), joka koski sanamerkin ilink rekisteröintiä yhteisön tavaramerkiksi

### Tuomiolauselmä

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Ilink Kommunikationssysteme GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 153, 4.7.2009.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 17.12.2010 — Amen Corner v. SMHV — Comercio Electrónico Ojal (SEVE TROPHY)

(Asia T-192/09) (<sup>1</sup>)

**(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuvomerkin SEVE TROPHY rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisemmat yhteisön tavaramerkit Seve Ballesteros Trophy ja SEVE TROPHY — Suhteelliset hylkäysperusteet — Tavarat tai palvelut eivät ole samankaltaisia — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) — Aikaisempien tavaramerkkien erottamiskyvyn tai maineen epäoikeudenmukaista hyväksikäyttöä ei ole tapahtunut eikä niille ole aiheutettu vahinkoa — Asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 5 kohta (josta on tullut asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohta)**

(2011/C 46/21)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

### Asianosaiset

Kantaja: Amen Corner, SA (Madrid, Espanja) (edustajat: asianajaja J. A. Calderón Chavero ja asianajaja T. Villate Consonni)