

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.3.2010 — Nestlé v. SMHV — Master Beverage Industries (Golden Eagle ja Golden Eagle Deluxe)

(Yhdistetyt asiat T-5/08–T-7/08) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väittemenettely — Hakemus kuvio-merkkien Golden Eagle ja Golden Eagle Deluxe rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkeiksi — Mukia ja kahvipapuja esittävät aikaisemmat kansainväliset ja kansalliset kuviomerkit — Suhteellinen hylkäysperuste — Merkkien samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

(2010/C 134/51)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Société des Produits Nestlé SA (Vevey, Sveitsi) (edustaja: asianajaja A. von Mühlendahl)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: R. Pethke)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Master Beverage Industries Pte Ltd (Singapore, Singapore) (edustajat: asianajajat N. Clarembeaux, D. Vervaet ja P. Maeyaert)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanteet kolmesta SMHV:n toisen valituslautakunnan 1.10.2007 tekemästä päätöksestä (asiat R 563/2006-2, R 568/2006-2 ja R 1312/2006-2), jotka koskevat Société des Produits Nestlé SA:n ja Master Beverage Industries Pte Ltd:n välisiä väittemenettelyjä.

Tuomiolauselmä

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) toisen valituslautakunnan 1.10.2007 tekemät päätökset (asiat R 563/2006-2, R 568/2006-2 ja R 1312/2006-2) kumotaan.
- 2) Kanteet hylätään muilta osin.
- 3) SMHV ja Master Beverage Industries Pte Ltd vastaavat omista oikeudenkäyntikuluisaan, ja ne veloitetaan lisäksi korvaamaan Société des Produits Nestlé SA:n oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 64, 8.3.2008.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 24.3.2010 — 2nine v. SMHV — Pacific Sunwear of California (nollie)

(Asia T-363/08) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väittemenettely — Hakemus kuvio-merkin nollie rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisemmat kansallinen sanamerkki NOLI ja kansainvälinen sanamerkki NOLI — Suhteellinen hylkäysperuste — Tuotteiden samankaltaisuuden puuttuminen — Sekaannusvaaran puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) — Asetuksen (EY) N:o 40/94 74 artiklan 1 kohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohta))

(2010/C 134/52)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: 2nine Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: solicitor S. Palmer)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: D. Botis)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa: Pacific Sunwear of California, Inc. (Anaheim, Kalifornia, Yhdysvallat)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 16.6.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 1590/2007-2), joka koskee 2nine Ltd:n ja Pacific Sunwear of California, Inc:n välistä väittemenettelyä.

Tuomiolauselmä

- 1) Kanne hylätään.
- 2) 2nine Ltd veloitetaan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluisaan ja se veloitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 272, 25.10.2008.