

2) *Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 260, 11.10.2008.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.12.2010 — Rubinstein ja L'Oréal v. SMHV — Allergan (BOTOLIST ja BOTOCYL)

(Yhdistetyt asiat T-345/08 ja T-357/08) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröidyt sanamerkit BOTOLIST ja BOTOCYL — Aikaisemmat kansalliset kuviomerkit ja sanamerkit BOTOX — Suhteellinen hylkäysperuste — Maineelle aiheutuva vahinko — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 5 kohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohta) — Perusteluvollisuus — Asetuksen N:o 40/94 73 artikla (josta on tullut asetuksen N:o 207/2009 75 artikla))

(2011/C 46/16)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Helena Rubinstein SNC (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajaja A. von Mühlendahl ja asianajaja J. Pagenberg) (asia T-345/08); ja L'Oréal SA (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajaja A. von Mühlendahl ja asianajaja J. Pagenberg) (asia T-357/08)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: A. Folliard-Monguiral)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Allergan, Inc. (Irvine, Kalifornia, Yhdysvallat)

Oikeudenkäynnin kohde

Asiassa T-345/08 kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 28.5.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 863/2007-1), joka koskee Allergan, Inc:n ja Helena Rubinstein SNC:n välistä mitättömyysmenettelyä, ja asiassa T-357/08 kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 5.6.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 865/2007-1), joka koskee Allergan, Inc:n ja L'Oréal SA:n välistä mitättömyysmenettelyä

Tuomiolauselma

- 1) Kanteet hylätään.
- 2) Helena Rubinstein SNC velvoitetaan korvaamaan asian T-345/08 oikeudenkäyntikulut.
- 3) L'Oréal SA velvoitetaan korvaamaan asian T-357/08 oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 272, 25.10.2008.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 17.12.2010 — Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli v. SMHV (punanauhaisen kulkusen muoto)

(Asia T-346/08) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Punanauhaisen kulkusen muoto — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2011/C 46/17)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Sveitsi) (edustajat: asianajajat R. Lange, E. Schalast ja G. Hild)
Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Pohlmann)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 13.6.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 943/2007-4), joka koskee hakemusta punanauhaisen kulkusen muodosta koostuvan kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) *Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 260, 11.10.2008.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 17.12.2010 — Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli v. SMHV (Suklaapupun muoto)

(Asia T-395/08) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Suklaapupun muoto — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) — Käytön perusteella syntyneen erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 3 kohta (josta on tullut asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 3 kohta)

(2011/C 46/18)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Sveitsi) (edustajat: asianajajat R. Lange, E. Schalast ja G. Hild)