

## UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.12.2010 —  
Fidelio v. SMHV (Hallux)**

(Asia T-286/08) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus sanamerkin Hallux rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan c alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta))*

(2011/C 46/13)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

*Kantaja:* Fidelio KG (Linz, Itävalta) (edustaja: asianajaja M. Gail)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: S. Schäffner)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 21.5.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 632/2007-4), joka koskee sanamerkin Hallux rekisteröimistä yhteisön tavaramerkiksi

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Fidelio KG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 247, 27.9.2008.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 17.12.2010 —  
Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli v. SMHV  
(punanauhaisen suklaapupun muoto)**

(Asia T-336/08) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Punanauhaisen suklaapupun muoto — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) — Käytön perusteella syntyneen erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 3 kohta (josta on tullut asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 3 kohta))*

(2011/C 46/14)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

*Kantaja:* Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Sveitsi) (edustajat: asianajajat R. Lange, E. Schalast ja G. Hild)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: G. Schneider)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 11.6.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 1332/2005-4), joka koskee hake-  
musta punanauhaisen suklaapupun muodosta koostuvan kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 260, 11.10.2008.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 17.12.2010 —  
Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli v. SMHV (Suklaaporo)**

(Asia T-337/08) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Suklaaporo — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta))*

(2011/C 46/15)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

*Kantaja:* Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Sveitsi) (edustajat: asianajaja R. Lange, asianajaja E. Schalast ja asianajaja G. Hild)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Pohlmann)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 12.6.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 780/2005-4), joka koskee hakemusta suklaasta tehdyn, poron muotoisen kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.