

- 3) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Beifa Group Co. Ltd:n oikeudenkäyntikulut. Schwan Stabilo Schwanhäußer GmbH & Co. KG vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 142, 7.6.2008.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.5.2010 — Arbeitsgemeinschaft Golden Toast v. SMHV (Golden Toast)

(Asia T-163/08) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus sanamerkin Golden Toast rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Kuvailevuus — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan c alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta))

(2010/C 179/57)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Arbeitsgemeinschaft Golden Toast e.V. (Düsseldorf, Saksa) (edustajat: asianajajat A. Späth ja G. Hasselblatt)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: S. Schäffner)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 31.1.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 761/2007-1), joka koskee hakemusta sanamerkin Golden Toast rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Arbeitsgemeinschaft Golden Toast eV veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 171, 5.7.2008.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.5.2010 — Tay Za v. neuvosto

(Asia T-181/08) (¹)

(Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka — Myanmarin kohdistetut rajoittavat toimenpiteet — Varojen jäädyttäminen — Kumoamiskanne — EY 60 ja EY 301 artiklan muodostama oikeusperusta — Perusteluvollisuus — Puolustautumisoikeudet — Oikeus tehokkaaseen tuomioistuinvalvontaan — Oikeus omaisuudensuojaan — Oikeasuhteisuus)

(2010/C 179/58)

Oikeudenkäyntikieli: englantia

Asianosaiset

Kantaja: Pye Phyo Tay Za (Yangon, Myanmar) (edustajat: D. Anderson, QC, barrister M. Lester ja solicitor G. Martin)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: M. Bishop ja E. Finnegan)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta (asiamies: aluksi S. Behzadi-Spencer, sittemmin I. Rao, avustajanaan barrister D. Beard) ja Euroopan komissio (asiamiehet: A. Bordes, P. Aalto ja S. Boelaert)

Oikeudenkäynnin kohde

Vaatimus kumota Burmaan/Myanmariin liittyvien rajoittavien toimenpiteiden uusimisesta ja lujittamisesta sekä asetuksen (EY) N:o 817/2006 kumoamisesta 25.2.2008 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 194/2008 (EUVL L 66, s. 1) siltä osin kuin kantajan nimi sisältyy luetteloon henkilöistä, yhteisöistä ja elimistä, joihin tätä asetusta sovelletaan

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Pye Phyo Tay Za veloitetaan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan Euroopan unionin neuvoston oikeudenkäyntikulut.

3) Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta ja Euroopan komissio vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

2) Abadía Retuerta, SA, velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 171, 5.7.2008.

(¹) EUVL C 272, 25.10.2008.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.5.2010 — Abadía Retuerta v. SMHV (CUVÉE PALOMAR)

(Asia T-237/08) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus sanamerkin CUVÉE PALOMAR rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Viinin tavaramerkit, jotka sisältävät maantieteellisen merkinnän — TRIPS-sopimus — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan j alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan j alakohta))

(2010/C 179/59)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Abadía Retuerta, SA (Sardón de Duero, Espanja) (edustajat: asianajajat X. Fàbrega Sabaté ja M-l. Curell Aguilà)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: J. Crespo Carrillo)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, joka on nostettu SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 2.4.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 1185/2007-1), joka koskee sanamerkin CUVÉE PALOMAR rekisteröintiä yhteisön tavaramerkiksi

Tuomiolauselma

1) Kanne hylätään.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.5.2010 — Ravensburger v. SMHV — Educa Borrás (EDUCA Memory game)

(Asia T-243/08) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki EDUCA Memory game — Aikaisemmat kansallinen sanamerkki MEMORY ja kansainvälinen sanamerkki MEMORY — Suhteellinen hylkäysperuste — Merkkien samankaltaisuuden puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 5 kohta sekä 74 ja 75 artikla (joista on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 5 kohta sekä 76 ja 77 artikla))

(2010/C 179/60)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Ravensburger AG (Ravensburg, Saksa) (edustajat: asianajajat G. Würtenberger ja R. Kunze)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: D. Botis)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Educa Borrás, SA (Barcelona, Espanja) (edustaja: asianajaja I. Valdelomar Serrano)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 8.4.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 597/2007-2), joka koskee Ravensburger AG:n ja Educa Borrás, SA:n välistä mitättömyysmenettelyä

Tuomiolauselma

1) Kanne hylätään.