

**Kanne 20.10.2008 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Irlanti**

(Asia C-456/08)

(2008/C 313/29)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset***Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: G. Zavvos, M. Konstantinidis ja D. Kukovec)*Vastaja:* Irlanti**Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin**

— toteaa, että Irlanti ei ole noudattanut sovellettavien määräaikojen osalta julkisia tavaranhankintoja ja rakennusurakoita koskeviin sopimuksiin liittyvien muutoksenhakumenettelyjen soveltamista koskevien lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten yhteensovittamisesta annetun neuvoston direktiivin 89/665/ETY<sup>(1)</sup> 1 artiklan 1 kohdan, sellaisena kuin yhteisöjen tuomioistuin on sitä tulkinnut, tiedoksiannon puuttumisen osalta direktiivin 89/665/ETY 1 artiklan 1 kohdan, sellaisena kuin yhteisöjen tuomioistuin on sitä tulkinnut, eikä julkisia rakennusurakoita koskevien sopimusten tekomenettelyjen yhteensovittamisesta annetun neuvoston direktiivin 93/37/ETY<sup>(2)</sup> 8 artiklan 2 kohdan mukaisia velvoitteita kansallisessa lainsäädännössä olevien sellaisten määräaikoja koskevien sääntöjen vuoksi, joilla säännellään tarjoajien oikeutta muutoksenhakuun julkisten hankintamenettelyjen yhteydessä, ja koska se ei antanut hankintapäätöstä tiedoksi kyseessä olevasta hankintapäätöksestä valittaneelle

— velvoittaa Irlannin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Komission mielestä Irlannin lainsäädäntö ei vaikuta olevan oikeusvarmuuden peruseriaatteen eikä direktiivissä 89/665/ETY säädetyn tehokkuusvaatimuksen, joka on kyseisen periaatteen sovellus, mukainen, koska tarjoajat ovat epätietoisia asemastaan, jos ne aikovat riitauttaa hankintaviranomaisen hankintapäätöksen kaksivaiheisissa hankintamenettelyissä, joissa etusijalla oleva tarjoaja valitaan ennen lopullista hankintapäätöstä. Irlannin on toteutettava toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että tarjoajat tietävät selvästi ja varmasti, minkä hankintaviranomaisen päätöksen ne voivat riitauttaa ja mistä päivästä lähtien määräajat alkavat kuluu. Tarjoajille on myös tehtävä selväksi, sovelletaanko päätöstä 84A paitsi hankintapäätöksiin myös valmisteleviin päätöksiin, jotka hankintaviranomainen tekee hankintamenettelyn kuluessa (ja jotka koskevat esimerkiksi etusijalla olevan tarjoajan valintaa), jolloin valmistelevässä päätöksessä mainittuja seikkoja ei voida riitauttaa kyseisestä valmistele-

vasta päätöksestä lasketun määräajan päättymisen jälkeen ja hankintapäätöstä ei voida riitauttaa valmistelevässä päätöksessä jo mainittujen seikkojen perusteella.

Päätöksessä 84A edellytetään, että muutosta on haettava ”mahdollisimman nopeasti ja joka tapauksessa kolmen kuukauden kuluessa”. Komissio katsoo, että tarjoajat eivät tämän muotoilun vuoksi voi olla varmoja asemastaan, kun ne harkitsevat yhteisön oikeuteen perustuvan, tehokasta oikeussuojaa koskevan oikeutensa käyttämistä hankintaviranomaisen päätöstä vastaan. Komission mielestä tarjoajille on tehtävä selväksi, mitä määräaika hankintaviranomaisen päätöksiä koskevaan muutoksenhakuun sovelletaan, ja oikeusvarmuuden peruseriaatteen noudattamista koskevan velvollisuuden vuoksi sovellettavan määräajan on oltava tietty määräaika, jota kaikki tarjoajat voivat tulkita selvällä ja ennakoitavissa olevalla tavalla.

<sup>(1)</sup> EYVL L 395, s. 33.<sup>(2)</sup> EYVL L 199, s. 42.**Kanne 21.10.2008 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta**

(Asia C-457/08)

(2008/C 313/30)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset***Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamies: N. Yerrell)*Vastaja:* Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta**Vaatimukset**

— On todettava, että Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta ei ole noudattanut moottoriajoneuvojen käyttöön liittyvän vastuun varalta otettavaa vakuutusta koskevien neuvoston direktiivien 72/166/ETY, 84/5/ETY, 88/357/ETY ja 90/232/ETY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/26/EY muuttamisesta 11.5.2005 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/14/EY<sup>(1)</sup> 6 artiklan mukaisia velvoitteita, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä,

— Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Ajanjakso, jonka kuluessa direktiivi oli pantava täytäntöön, päättyi 11.6.2007.

(<sup>1</sup>) EUVL L 149, s. 14.

**Kanne 21.10.2008 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Portugalin tasavalta**

(Asia C-459/08)

(2008/C 313/31)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

### Asianosaiset

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: H. Støvlbæk ja M. França)

*Vastaaja:* Portugalin tasavalta

### Vaatimukset

- Yhteisöjen tuomioistuimen on todettava, että Portugalin tasavalta ei ole noudattanut ammattipätevyyden tunnustamisesta 7.9.2005 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/36/EY (<sup>1</sup>) mukaisia velvoitteitaan, kun se ei ole antanut kyseisen direktiivin täytäntöönpanon edellyttämiä lakeja, asetuksia tai
- Portugalin tasavalta on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin täytäntöönpanon määräaika päättyi 20.10.2007.

(<sup>1</sup>) EUVL L 255, s. 22.

**Yhteisöjen tuomioistuimen presidentin määräys 20.8.2008 (Special Commissioner of Income Tax, Londonin (Yhdistynyt kuningaskunta) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Vodafone 2 v. Her Majesty's Revenue and Customs**

(Asia C-203/05) (<sup>1</sup>)

(2008/C 313/32)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Yhteisöjen tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

(<sup>1</sup>) EUVL C 182, 23.7.2005.

**Yhteisöjen tuomioistuimen presidentin määräys 5.9.2008 (Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Italia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Colasfalti srl v. Provincia di Milano, ATI Legrenzi Srl ja Impresa Costruzioni Edili e Stradali dei F. Ili Paccani Snc**

(Asia C-214/06) (<sup>1</sup>)

(2008/C 313/33)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Yhteisöjen tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

(<sup>1</sup>) EUVL C 178, 29.7.2006.