

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (viides jaosto) 3.6.2009 — Zipcar, Inc. v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

(Asia C-394/08 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Sanamerkki ZIPCAR — Aikaisemman kansallisen sanamerkin CICAR haltijan esittämä väite)

(2009/C 220/29)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Zipcar, Inc. (edustaja: solicitor M. Elmslie)

Muu osapuoli: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: D. Botis)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (kahdeksas jaosto) asiassa T-36/07, Zipcar, Inc. vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) 25.6.2008 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimien hylkäsi kumoamiskanteen, jonka luokkiin 9, 39 ja 42 kuuluvia tavaroita koskevan sanamerkin ZIPCAR hakija oli nostonut SMHV:n toisen valituslautakunnan 30.11.2006 tekemästä päätöksestä R 122/2006-2, jolla hylättiin valitus väiteosaston päätöksestä evätä osittain kyseisen tavaramerkin rekisteröinti sellaisen väitteen yhteydessä, jonka luokkaan 39 kuuluvia palveluja koskevan kansallisen sanamerkin CICAR haltija oli tehnyt

Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Zipcar, Inc. veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 285, 8.11.2008.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Court of Appeal in Northern Ireland (Yhdistynyt kuningaskunta) on esittänyt 16.10.2008 — Seaport Investments Ltd v. Department of the Environment for Northern Ireland

(Asia C-454/08)

(2009/C 220/30)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Court of Appeal in Northern Ireland

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Seaport Investments Ltd

Vastaaja: Department of the Environment for Northern Ireland

Yhteisöjen tuomioistuin (kuudes jaosto) jätti 20.9.2009 antamallaan määräyksellä ennakkoratkaisupyyntönsä tutkimatta.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hof van beroep te Brussel (Belgia) on esittänyt 15.5.2009 — I. SGS Belgium NV v. Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, Firme Derwa NV ja Centraal Beheer Achmea NV sekä II. Firme Derwa NV ja Centraal Beheer Achmea NV v. SGS Belgium NV ja Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

(Asia C-218/09)

(2009/C 220/31)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hof van beroep te Brussel

Pääasian asianosaiset

I. SGS Belgium NV

vastaan

Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

Firme Derwa NV

Centraal Beheer Achmea NV

II. Firme Derwa NV

Centraal Beheer Achmea NV

vastaan

SGS Belgium NV

Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

Ennakkoratkaisukysymys

Onko maataloustuotteiden vientitukien järjestelmän soveltamista koskevista yhteisistä yksityiskohtaisista säännöistä 27.11.1987 annetun komission asetuksen (ETY) N:o 3665/87 ⁽¹⁾ 5 artiklan 3 kohdassa käytettyä käsitettä "ylivoimainen este" tulkittava siten, että asianmukaisesti pakatun naudanlihan pilaantuminen kuljetuksen aikana jäädytyskontissa, jossa lämpötila jatkuvasti pidetään ohjeiden mukaisena, lähtökohtaisesti muodostaa ylivoimaisen esteen?

⁽¹⁾ EYVL L 351, s. 1.