

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto)  
11.12.2008 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Ranskan  
tasavalta**

(Asia C-330/08) <sup>(1)</sup>

**(Jäsenyyssveloitteiden noudattamatta jättäminen — Direktiivi  
2004/35/EY — Ympäristövastuu — Ympäristövahinkojen  
ehkäiseminen ja korjaaminen — Määräajassa tapahtuvan  
täytäntönpänon laiminlyönti)**

(2009/C 32/18)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: G. Rozet ja U. Wölker)

*Vastaaja:* Ranskan tasavalta (asiamiehet: G. de Bergues ja A. Adam)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyyssveloitteiden noudattamatta jättäminen — Ympäristö-  
vastuusta ympäristövahinkojen ehkäisemisen ja korjaamisen  
osalta 21.4.2004 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston  
direktiivin 2004/35/EY (EUVL L 143, s. 56) noudattamisen edel-  
lyttämien säännösten antamatta jättäminen

#### Tuomiolauselma

- 1) Ranskan tasavalta ei ole noudattanut ympäristövuastausta  
ympäristövahinkojen ehkäisemisen ja korjaamisen osalta  
21.4.2004 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin  
2004/35/EY 19 artiklan 1 kohdan ensimmäisen alakohdan  
mukaisia veloitteitaan, koska se ei ole antanut säädetyssä määrä-  
ajassa kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja,  
asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä.
- 2) Ranskan tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 272, 25.10.2008.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Verwaltungsgerichtshof  
Baden-Württemberg (Saksa) on esittänyt 9.10.2008 — Kurt  
Wierer v. Land Baden-Württemberg**

(Asia C-445/08)

(2009/C 32/19)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg

#### Pääasian asianosaiset

*Kantaja:* Kurt Wierer

*Vastaaja:* Land Baden-Württemberg

#### Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Estävätkö yhteisöjen tuomioistuimen yhdistetyissä asioissa  
C-329/06 ja C-343/06, Wiedemann, ja yhdistetyissä asioissa  
C-334/06–C-336/06, Zerche, 26.6.2008 antamissa  
tuomioissa kehittelemät periaatteet sen, että vastaanottavan  
jäsenvaltion kansalliset ajokorttiasioista vastaavat viranomai-  
set ja tuomioistuimet arvioidessaan sitä, onko ajokortin  
myöntänyt jäsenvaltio noudattanut direktiivin  
91/439/ETY <sup>(1)</sup> 9 artiklassa säädettyä asuinpaikkaa koskevaa  
vaatimusta ajokorttia myönnettäessä, tukeutuvat ajokortin  
haltijan vahingoksi tämän itsensä hallintomenettelyn tai  
oikeudenkäyntimenettelyn yhteydessä antamiin sellaisiin  
selvityksiin ja tietoihin, jotka tämä oli kansallisissa menettely-  
säännöksissä hänelle asetetun asian ratkaisemisen kannalta  
merkityksellisen tosiseikaston selvittämiseen liittyvän myötä-  
vaikutusvelvollisuutensa perusteella velvollinen antamaan?
- 2) Siinä tapauksessa, että vastaus kysymykseen 1 on kieltävä:

Estävätkö Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen yhdistetyissä  
asioissa C-329/06 ja C-343/06, Wiedemann, ja yhdistetyissä  
asioissa C-334/06–C-336/06, Zerche, 26.6.2008 antamissa  
tuomioissa kehittelemät periaatteet sen, että vastaanottavan  
jäsenvaltion kansalliset ajokorttiasioista vastaavat viranomai-  
set ja tuomioistuimet arvioidessaan sitä, onko ajokortin  
myöntänyt jäsenvaltio noudattanut direktiivin 91/439/ETY  
9 artiklassa säädettyä asuinpaikkaa koskevaa vaatimusta  
silloin, kun on konkreettista näyttöä siitä, että se ei täytynyt  
ajokorttia myönnettäessä, hankkivat lisäselvitystä yksinomaan  
ajokortin myöntäneestä jäsenvaltiosta, esimerkiksi väestöre-  
kisteriviranomaisilta, vuokranantajalta tai työnantajalta, ja  
hyödyntävät näin saatuja tietoja, sikäli kuin niillä katsotaan  
olevan todistusarvoa, yksin tai yhdessä jo niiden hallussa  
olevan, ajokortin myöntäneestä jäsenvaltiosta tai ajokortin  
haltijalta itseltään saatujen tietojen kanssa?

<sup>(1)</sup> EYVL L 237, s. 1.