

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Société de Gestion Industrielle (SGI)

Vastaaja: Belgian valtio

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Kun EY:n perustamissopimuksen 43 artiklaa tulkitaan yhdessä 48 artiklan kanssa ja tarvittaessa saman sopimuksen 12 artiklan kanssa, onko kyseisen 43 artiklan vastaisena pidettävä sellaista jäsenvaltion lainsäädäntöä, joka — kuten tässä tapauksessa — johtaa poikkeuksellisen tai vastikkeettoman etuuden verottamiseen belgialaiselta yhtiöltä, joka on myöntänyt kyseisen etuuden toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneelle yhtiölle, johon belgialaisella yhtiöllä on suoraan tai epäsuorasti keskinäinen riippuvuussuhde, vaikka samoissa olosuhteissa belgialaista yhtiötä ei voida verottaa poikkeuksellisesta tai vastikkeettomasta etuudesta silloin, kun tämä etu on myönnetty toiselle Belgiaan sijoittautuneelle yhtiölle, johon belgialaisella yhtiöllä on suoraan tai epäsuorasti keskinäinen riippuvuussuhde?
- 2) Kun EY:n perustamissopimuksen 56 artiklaa tulkitaan yhdessä 48 artiklan kanssa ja tarvittaessa saman sopimuksen 12 artiklan kanssa, onko kyseisen 56 artiklan vastaisena pidettävä sellaista jäsenvaltion lainsäädäntöä, joka — kuten tässä tapauksessa — johtaa poikkeuksellisen tai vastikkeettoman etuuden verottamiseen belgialaiselta yhtiöltä, joka on myöntänyt kyseisen etuuden toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneelle yhtiölle, johon belgialaisella yhtiöllä on suoraan tai epäsuorasti keskinäinen riippuvuussuhde, vaikka samoissa olosuhteissa belgialaista yhtiötä ei voida verottaa poikkeuksellisesta tai vastikkeettomasta etuudesta silloin, kun tämä etu on myönnetty toiselle Belgiaan sijoittautuneelle yhtiölle, johon belgialaisella yhtiöllä on suoraan tai epäsuorasti keskinäinen riippuvuussuhde?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Consiglio di Stato (Italia) on esittänyt 15.7.2008 — Angelo Grisoli v. Regione Lombardia ja Comune di Roccafranca

(Asia C-315/08)

(2008/C 260/08)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Consiglio di Stato (Italia)

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Angelo Grisoli

Vastaaja: Regione Lombardia ja Comune di Roccafranca

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko EY 152 ja EY 153 artiklan mukaista, että kunnissa, joiden asukasmäärä on pienempi kuin 4 000, on vain yksi apteekki?
- 2) Onko EY 152 ja EY 153 artiklan mukaista, että toisen apteekin perustamiselle yli 4 000 asukkaan kunnissa asetetaan edellytykseksi se, että väestön määrä ylittää vähintään 50 prosentilla tämän luvun, että etäisyys olemassa olevista apteekista on vähintään 3 000 metriä, minkä lisäksi edellytetään farmasian alan neuvontaa koskevien erityisten vaatimusten täyttymistä, kun otetaan huomioon pinnanmuodotukseen liittyvät olosuhteet ja elinkelpoisuus, mitä arvioivat sekä terveydenhoitoviranomaiset (paikalliset terveysvirastot) että apteekki-alan paikallinen yhdistys tai joka tapauksessa viranomaiset, jotka ovat toimivaltaisia farmasian alan palvelujen järjestämisen ja valvonnan osalta?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Corte suprema di cassazione (Italia) on esittänyt 15.7.2008 — Latex srl v. Agenzia delle Entrate, Amministrazione dell'Economia e delle Finanze

(Asia C-316/08)

(2008/C 260/09)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Corte Suprema di Cassazione

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Latex srl

Vastaajat: Agenzia delle Entrate, Amministrazione dell'Economia e delle Finanze

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Kun otetaan huomioon arvonlisäveron neutraalisuus, voivatko jäsenvaltiot kuudennen arvonlisäverodirektiivin⁽¹⁾ 18 artiklan 4 kohdan nojalla evätä vähennysoikeuden kokonaan, myös kyseisiä vuosia seuraavan kauden osalta, ja säätää yksinomaan palautuksesta?
- 2) Mikäli edelliseen kysymykseen vastataan myönteisesti, onko jäsenvaltion edellä mainitun artiklan sekä yhteisön oikeusjärjestyksen perustuvien oikeuksien tehokkaan suojaamisen periaatteen nojalla varmistettava kuitenkin kohtuullisen lyhyen ajan kuluessa tapahtuva palauttaminen?

⁽¹⁾ Direktiivi 77/388/ETY, EYVL L 145, s. 1.