

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Kloosterboer Services BV

Vastaaja: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Rotterdam, kantoor Laan op Zuid

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko tiettyjen tavaroiden luokittelusta yhdistettyyn nimikkeistöön 1.3.2004 annettu komission asetus (EY) N:o 384/2004 ⁽¹⁾ pätevä siltä osin kuin tämän asetuksen mukaan yhdistetyn nimikkeistön nimike 8414 59 30 kattaa edellä 2.7 kohdassa ⁽²⁾ selostetut tavarat?
- 2) Mikäli asetus ei ole pätevä, voidaanko yhteisön tullitariffia tulkita siten, että nämä tavarat on luokiteltava yhdistetyn nimikkeistön alanimikkeessä 8473 30 90 tarkoitetuiksi 'nimikkeeseen 8471 koneiden osiksi ja tarvikkeiksi'?

⁽¹⁾ EUVL L 64, s. 21.

⁽²⁾ Tavarat koostuvat kahdesta osasta, joita ovat lämmönsiirrin (nk. heat-sink) ja tuuletin, jotka on pysyvästi liitetty toisiinsa ja ne muodostavat tällä tavoin yhdessä kokonaisuuden.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hoge Raad der Nederlanden on esittänyt 8.5.2008 — Zuid-Chemie BV v. Philippo's Mineralenfabriek NV/SA, sittemmin PMF Productions

(Asia C-189/08)

(2008/C 183/25)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hoge Raad der Nederlanden

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Zuid-Chemie BV

Vastapuoli: Philippo's Mineralenfabriek NV/SA

Ennakkoratkaisukysymykset

- a. Kumpaa vahinkoa on pidettävä Zuid-Chemien vaatimuksensa perusteena pitämän lainvastaisen toiminnan kaltaisen toiminnan yhteydessä alkuperäisenä vahinkona, joka on syntynyt kyseisen toiminnan seurauksena: vahinkoa, joka syntyy kelvottoman tuotteen luovuttamisesta, vai vahinkoa, joka syntyy, kun kyseistä tuotetta käytetään normaalisti siihen tarkoitukseen, johon se on tarkoitettu?

- b. Jos jälkimmäinen tulkinta on oikea, voiko tämän vahingon tapahtumapaikkaa pitää EEX-asetuksen ⁽¹⁾ 5 artiklan johdantolauseessa ja 3 kohdassa tarkoitettuna 'paikkakuntana, missä vahinko sattui', ainoastaan siinä tapauksessa, että vahinko muodostuu henkilöille tai esineille aiheutetusta fyysisestä vahingosta, vai onko tämä mahdollista myös siinä tapauksessa, että kärsitty vahinko on (toistaiseksi) yksinomaan varalisuusvahinko?

⁽¹⁾ Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla 22.12.2000 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 44/2001 (EYVL 2001, L 12, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesgerichtshof (Saksa) on esittänyt 14.1.2008 — Maatalousasia, jossa asianosaisina ovat Hermann Fischer, Rolf Schlatter ja Regierungspräsidium Freiburg

(Asia C-193/08)

(2008/C 183/26)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesgerichtshof

Pääasian asianosaiset

Hermann Fischer, Rolf Schlatter ja Regierungspräsidium Freiburg

Ennakkoratkaisukysymys

Myönnetäänkö henkilöiden vapaasta liikkuvuudesta tehdyn Euroopan yhteisön ja sen jäsenvaltioiden sekä Sveitsin valaliiton sopimuksen (EYVL 2002, L 114, s. 6) liitteessä I olevan 15 artiklan 1 kohdan mukaan vastaanottavassa valtiossa itsenäiseksi ammatinharjoittajaksi ryhtymisen ja itsenäisenä ammatinharjoittajana toimimisen osalta vain liitteessä I olevan 12 artiklan 1 kohdassa tarkoitetuille itsenäisille ammatinharjoittajille yhtä edullinen kohtelu kuin sen omille kansalaisille myönnetty kohtelu, vai sovelletaanko sitä myös sopimuksen liitteessä I olevan 13 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuihin itsenäistä ammattia harjoittaviin rajatyöntekijöihin ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ EUVL L 114, s. 6.