

c) Jos 4 a kohdassa esitetty kansallisten säännösten tulkinta rikkoo EY 10 artiklaa, onko jäsenvaltion tuomioistuinten, joissa on vireillä tällainen kanne immisсион lopettamiseksi, velvollisuutena tulkita kansallista lainsäädäntöä yhteisön oikeuden mukaisesti siten, että ilmaisu "viranomaisten hyväksymä laitos" voi kattaa sekä kansallisten viranomaisten että toisen jäsenvaltion viranomaisten myöntämät toimintaluvat?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hof van Cassatie van België on esittänyt 25.3.2008 — I. G. A. L. M. Snauwaert ja Algemeen Expeditiebedrijf Zeebrugge BVBA v. Belgian valtio, II. Coldstar NV v. Belgian valtio, III. D. P. W. Vlaeminck v. Belgian valtio, IV. J. P. Den Haerynck v. Belgian valtio ja V. A. E. M. De Wintere v. Belgian valtio

(Asia C-124/08)

(2008/C 142/23)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytäneet tuomioistuimet

Hof van Cassatie van België

Pääasian asianosaiset

Kantajat:

- I. 1. G. A. L. M. Snauwaert
2. Algemeen Expeditiebedrijf Zeebrugge BVBA, siviilioikeudellisesti vastuussa oleva asianosainen
- II. Coldstar NV, siviilioikeudellisesti vastuussa oleva asianosainen
- III. D. P. W. Vlaeminck
- IV. J. P. Den Haerynck
- V. A. E. M. De Wintere

Vastaaja: Belgian valtio

Ennakkoratkaisukysymykset

1) Onko tullikoodeksin ⁽¹⁾ 221 artiklan 1 kohtaa tulkittava siten, että siinä säädetty velvollisuus tullivelan antamisesta tiedoksi velalliselle on pantu pätevästi toimeen vain siinä tapauksessa, että tiedoksianto tapahtuu tullin tileihin kirjaamisen jälkeen, eli toisin sanoen siten, että tullikoodeksin 221 artiklan 1 kohdassa säädettyä tullivelan tiedoksi antamista verovelvolliselle täytyy aina edeltää mainitun velan kirjaaminen tileihin, jotta tämä tiedoksianto olisi pätevä ja yhteensopiva tullikoodeksin 221 artiklan 1 kohdan kanssa?

2) Onko tullikoodeksin 221 artiklan 3 kohtaa, sellaisena kuin sitä sovellettiin ennen asetuksen (ETY) N:o 2700/2000 ⁽²⁾ 1 artiklalla tehtyjä muutoksia, tulkittava siten, että kun tässä kohdassa säädetään tulliviranomaiselle oikeus ylittää tileihin kirjatun tullivelan tiedoksi antamista koskeva kolmen vuoden määräaika, joka lasketaan siitä päivästä, jolloin tullivelka on syntynyt, siinä tapauksessa, että velan määrittäminen on viivästynyt sellaisen tapahtuman vuoksi, joka voi johtaa rikosoikeudenkäyntiin, tämä säännös on voimassa vain sellaisten henkilöiden osalta, jotka ovat kyseisen mahdollisesti rikosoikeudenkäyntiin johtavan tapahtuman alullepanijoita?

⁽¹⁾ Yhteisön tullikoodeksista 12.10.1992 annettu neuvoston asetus (ETY) N:o 2913/92 (EYVL L 302, s. 1).

⁽²⁾ Yhteisön tullikoodeksista annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2913/92 muuttamisesta 16.11.2000 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 2700/2000 (EYVL L 311, s. 17).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hof van Cassatie van België on esittänyt 25.3.2008 — G. C. Deschaumes v. Belgian valtio

(Asia C-125/08)

(2008/C 142/24)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytäneet tuomioistuimet

Hof van Cassatie van België

Pääasian asianosaiset

Kantaja: G. C. Deschaumes

Vastaaja: Belgian valtio

Ennakkoratkaisukysymys

Onko tullikoodeksin ⁽¹⁾ 221 artiklan 1 kohtaa tulkittava siten, että siinä säädetty velvollisuus tullivelan antamisesta tiedoksi velalliselle on pantu lainmukaisesti toimeen vain siinä tapauksessa, että tiedoksianto tapahtuu tullin tileihin kirjaamisen jälkeen, eli toisin sanoen siten, että tullikoodeksin 221 artiklan 1 kohdassa säädettyä tullivelan tiedoksi antamista velalliselle täytyy aina edeltää mainitun velan kirjaaminen tileihin, jotta tämä tiedoksianto olisi lainmukainen ja yhteensopiva tullikoodeksin 221 artiklan 1 kohdan kanssa?

⁽¹⁾ Yhteisön tullikoodeksista 12.10.1992 annettu neuvoston asetus (ETY) N:o 2913/92 (EYVL L 302, s. 1).