

Komissio totesi, että Helleenien tasavalta ei vielä ole toteuttanut näitä toimenpiteitä tai että se ei ainakaan ole ilmoittanut niistä komissiolle.

Komissio vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin velvoittaa Helleenien tasavallan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanne 13.3.2008 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Espanjan kuningaskunta

(Asia C-112/08)

(2008/C 128/42)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: M. A. Rabanal Suárez ja P. Dejmek)

Vastaaja: Espanjan kuningaskunta

Vaatimukset

— Espanja ei ole noudattanut luottolaitosten liiketoiminnan aloittamisesta ja harjoittamisesta 14.6.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/48/EY⁽¹⁾ eikä erityisesti sen 68 artiklan 2 kohdan, 72 artiklan, 73 artiklan 3 kohdan, 74 artiklan, 99, 100 ja 101 artiklan, 110–114 artiklan, 118 ja 119 artiklan, 124–127 artiklan, 129–132 artiklan, 133 artiklan, 136 artiklan, 144 ja 145 artiklan, 149 artiklan, 152 artiklan, 154 artiklan 1 kohdan, 155 artiklan, liitteen V, liitteen VI (lukuun ottamatta sen 1 osaa) ja liitteen VII–XII (lukuun ottamatta liitteessä X olevia 1, 2 ja 3 osaa) mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut säädetyssä määräajassa kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä ja joka tapauksessa koska se ei ole ilmoittanut näistä toimenpiteistä komissiolle.

— Espanjan kuningaskunta on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin 2006/48/EY saattamiselle osaksi kansallista oikeutta varattu määräaika päättyi 31.12.2006.

⁽¹⁾ EUVL L 177, s. 1.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hof van Cassatie van België on esittänyt 17.3.2008 — C. Meerts v. Proost NV

(Asia C-116/08)

(2008/C 128/43)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hof van Cassatie van België

Pääasian asianosaiset

Kantaja: C. Meerts

Vastaaja: Proost NV

Ennakkoratkaisukysymykset

Onko toimialtaan yleisten työmarkkinakeskusjärjestöjen (UNICE, CEEP ja EAY) 14.12.1995 tekemän ja UNICE:n, CEEP:n ja EAY:n tekemästä vanhempainlomaa koskevasta puitesopimuksesta 3.6.1996 annetun neuvoston direktiivin 96/34/EY⁽¹⁾ liitteenä olevan vanhempainlomaa koskevan puitesopimuksen 2 lausekkeen 4, 5, 6 ja 7 kohtaa tulkittava siten, että työnantajan irtisanoessa yksipuolisesti ilman pakottavaa syytä tai laissa säädettyä irtisanomisaikaa noudattamatta työsopimuksen päättymään sinä aikana, jona työntekijä työskentelee vähennettyä työsuoritusta koskevan sääntelyn puitteissa, työntekijälle maksettava irtisanomiskorvaus on määrítettävä sellaisen peruspalkan perusteella, joka lasketaan siten kuin työntekijä ei olisi vähentänyt työsuorituksensa määrää tämän puitesopimuksen 1 lausekkeen 3 kohdan a alakohdassa tarkoitetun vanhempainloman muodossa?

⁽¹⁾ EYVL L 145, s. 4.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunal Supremo (Espanja) on esittänyt 18.3.2008 — Transportes Urbanos y Servicios Generales, SAL v. Administración del Estado

(Asia C-118/08)

(2008/C 128/44)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal Supremo

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Transportes Urbanos y Servicios Generales, SAL

Vastaaja: Administración del Estado

Ennakkoratkaisukysymys

Onko Espanjan Tribunal Supremón 29.1.2004 ja 24.5.2005 antamissaan tuomioissa omaksuma käytäntö, jonka mukaan valtioon lainsäädäntötoimien johdosta kohdistettuja vahingonkorvausvaatimuksia käsitellään eri tavoin silloin, kun vaatimus perustuu perustuslainvastaiseksi julistetun lain nojalla tehtyihin viranomaistoimiin ja silloin, kun se perustuu yhteisön oikeuden kanssa ristiriidassa olevan oikeusnormin soveltamiseen, vastaus- ja tehokkuusperiaatteiden vastainen?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Lietuvas vyriausiojo administracinis teismas (Liettuan tasavalta) on esittänyt 18.3.2008 — UAB "Mechel Nemunas" v. Valstybinę mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

(Asia C-119/08)

(2008/C 128/45)

Oikeudenkäyntikieli: liettua

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Lietuvas vyriausiasis administracinis teismas

Pääasian asianosaiset

Kantaja: UAB "Mechel Nemunas"

Vastaaja: Valstybinę mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

Ennakkoratkaisukysymys

Onko ensimmäistä neuvoston arvonlisäverodirektiivää 67/227/ETY⁽¹⁾ ja kuudennen neuvoston arvonlisäverodirektiivin 77/388/ETY⁽²⁾ 33 artiklaa tulkittava siten, että niillä kielletään jäsenvaltiota pitämästä voimassa ja perimästä teiden kunnossapito- ja kehittämisohjelman rahoittamisesta annetun Liettuan

tasavallan lain nojalla tulosta tehtäviä pidätyksiä siinä muodossa kuin tämä vero on aiemmin tässä välipäätöksessä kuvailtu?

⁽¹⁾ Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta 11.4.1967 annettu ensimmäinen neuvoston direktiivi (EYVL 71, s. 1301).

⁽²⁾ Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — Yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17.5.1977 annettu kuudes neuvoston direktiivi (EYVL L 45, s. 1).

Kanne 31.3.2008 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Helleenien tasavalta

(Asia C-130/08)

(2008/C 128/46)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamies: M. Kontou-Durande)

Vastaaja: Helleenien tasavalta

Vaatimukset

— On todettava, että Helleenien tasavalta ei ole noudattanut asetuksen N:o 343/2003 3 artiklan 1 kohdan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut niitä lakeja, asetuksia tai hallinnollisia määräyksiä, joilla taataan kaikissa tapauksissa kolmannen maan kansalaisen, joka asetuksen 343/2003 16 artiklan 1 kohdan d alakohdan nojalla kuljeteaan takaisin Kreikkaan, jotta tämä ottaisi hänet takaisin tutkiakseen hänen hakemuksensa, turvapaikkahakemusten aineellinen tutkiminen.

— Helleenien tasavalta on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

1. YK:n pakolaisvaltuutettu kiinnitti komission huomion siihen, onko Kreikan lainsäädäntö, joka koskee pakolaisaseman myöntämistä ulkomaalaiselle koskevaa menettelyä, sopusoinnussa asetuksen 343/2003 kanssa tapauksessa, joissa ulkomaalainen on mielivaltaisesti lähtenyt maasta ja hänen osaltaan on tehty päätös turvapaikkahakemuksen tutkimismenettelyn keskeyttämisestä.

2. Ongelma johtuu 6.4.1999 annetun presidentin asetuksen 61/99 (FEK A'63) 2 §:n 8 momentista, joka koskee turvapaikkahakemuksen tutkimismenettelyn keskeyttämistä. Tässä