

4) Onko EY 49 artiklaa tulkittava siten, että se on esteenä kansalliselle säännökselle, jolla kielletään julkisten rahapelien järjestäminen ja välittäminen internetissä, etenkin kun samanaikaisesti — vaikkakin vain yhden vuoden siirtymäkauden ajan — niiden järjestäminen ja välittäminen Internetissä sallitaan sillä edellytyksellä, että nuorison ja pelaajien suojelua koskevia säännöksiä noudatetaan, jotta kahdelle ammattimaiselle pelinvälittäjälle, jotka ovat tähän saakka toimineet ainoastaan internetissä, annettaisiin mahdollisuus siirtää toimintansa rahapelilaissa hyväksytyihin muotoihin?

**Kanne 11.2.2008 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Belgian kuningaskunta**

(Asia C-47/08)

(2008/C 128/30)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: J.-P. Keppenne ja H. Støvkbæk)

*Vastaaja:* Belgian kuningaskunta

**Vaatimukset**

— on todettava, että Belgian kuningaskunta ei ole noudattanut sille EY:n perustamissopimuksen, erityisesti sen 43 ja 45 artiklan sekä vähintään kolmivuotisesta ammatillisesta korkeammasta koulutuksesta annettujen tutkintotodistusten tunnustamista koskevasta yleisestä järjestelmästä annetun direktiivin 89/48/ETY<sup>(1)</sup> mukaisia velvoitteitaan, koska se on asettanut kansalaisuutta koskevan edellytyksen notaarin ammattiin pääsulle, ja koska se ei ole pannut täytäntöön direktiiviä 89/48/ETY notaarin tehtävien osalta.

— Belgian kuningaskunta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteessaan komissio moittii vastaajaa ensinnäkin siitä, että tämä on kohtuuttomalla tavalla loukannut EY 43 artiklassa säädettyä sijoittautumisvapautta, kun se on asettanut kansallisuutta koskevan edellytyksen notaarin ammattiin pääsulle ja sen harjoittamiselle. Julkisen vallan käyttöön välittömästi ja nimenomaisesti liittyvä toiminta suljetaan EY 45 artiklassa sijoittautu-

misvapautta koskevan luvun ulkopuolelle. Komission mukaan Belgian lainsäädännön perusteella määräytyvät notaarin tehtävät liittyvät kuitenkin niin heikosti tällaiseen vallankäyttöön, ettei niihin voida soveltaa mainittua artiklaa ja näin perustella tällaista sijoittautumisoikeuden loukkausta. Nämä tehtävät eivät nimittäin anna notaareille toimivaltaa pakkokeinoihin ja kansallinen lainsäätävä voi päättää kansalaisuusehtoa vähemmän rajoittavista keinoista, kuten esimerkiksi määrätä kyseisille henkilöille tiukat ammattiin pääsyn edellytykset, ja edellyttää heidän osaltaan erityisiä ammatillisia velvoitteita ja/tai erityistä valvontaa.

Komission toisella kanneperusteella vastaajaa moititaan siitä, että se on laiminlyönyt velvoitteitaan, koska se ei ole pannut täytäntöön direktiiviä 89/48/ETY notaarin tehtävien osalta. Koska kyseessä on säännelty ammatti, direktiivi soveltuu tähän ammattiin täysin, ja notaareilta vaadittava korkea pätevyys voidaan helposti turvata kelpoisuuskokeella tai sopeutumisajalla.

<sup>(1)</sup> Vähintään kolmivuotisesta ammatillisesta korkeammasta koulutuksesta annettujen tutkintotodistusten tunnustamista koskevasta yleisestä järjestelmästä 21.12.1988 annettu neuvoston direktiivi 89/48/ETY (EYVL 1989, L 19, s. 16).

**Kanne 12.2.2008 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Ranskan tasavalta**

(Asia C-50/08)

(2008/C 128/31)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: J.-P. Keppenne ja H. Støvlbæk)

*Vastaaja:* Ranskan tasavalta

**Vaatimukset**

— On todettava, että Ranskan tasavalta ei ole noudattanut EY:n perustamissopimuksen mukaisia velvoitteitaan, etenkin EY 43 ja EY 45 artiklaa, koska se on asettanut kansalaisuutta koskevan edellytyksen notaarin ammattiin pääsulle

— Ranskan tasavalta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Komissio väittää kanteessaan, että asettaessaan kansalaisuutta koskevan edellytyksen notaarin ammattiin pääsulle ja notaarin ammatin harjoittamiselle, vastaaja on loukannut suhteettomalla tavalla EY 43 artiklassa tarkoitettua sijoittautumisvapautta. EY 45 artiklassa määrätään toki, että sijoittautumisvapautta koskevan luvun määräyksiä ei sovelleta toimintaan, joka välittömästi ja nimenomaisesti liittyy julkisen vallan käyttöön. Komission mukaan tehtävät, joista notaarit vastaavat Ranskan lain mukaan, liittyvät kuitenkin niin vähäisessä määrin julkisen vallan käyttöön, etteivät ne kuulu kyseisen artiklan soveltamisalaan, eivätkä oikeuta tällaista sijoittautumisvapauden rajoittamista.

Toisaalta notaareille ei myönnetä kyseisten tehtävien johdosta todellisia pakkokeinoja koskevia valtuuksia, ja tuomarin ja notaarin tehtävät ja heitä koskevat säädökset ovat hyvin erilaiset.

Toisaalta kansallinen lainsäätäjät voi säätää toimenpiteistä, jotka ovat vähemmän rajoittavia kuin kansalaisuutta koskeva edellytys, kuten esimerkiksi siitä, että kyseessä oleviin toimijoihin sovelletaan ammattiin pääsyä, erityisiä ammatillisia velvollisuuksia ja/tai erityistä valvontaa koskevia tiukkoja edellytyksiä.

**Kanne 12.2.2008 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Luxemburgin suurherttuakunta****(Asia C-51/08)**

(2008/C 128/32)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska***Asianosaiset**

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: J.-P. Keppenne ja H. Støvlbæk)

*Vastaaja:* Luxemburgin suurherttuakunta

**Vaatimukset**

- On todettava, että Luxemburgin suurherttuakunta ei ole noudattanut EY:n perustamissopimuksen ja erityisesti EY 43 ja EY 45 artiklan sekä vähintään kolmivuotisesta ammatillisesta korkeammasta koulutuksesta annettujen tutkintotodistusten tunnustamista koskevasta yleisestä järjestelmästä annetun direktiivin 89/48/ETY<sup>(1)</sup> mukaisia velvoitteitaan, koska se on asettanut notaarin ammattiin pääsyn edellytykseksi kansalaisuutta koskevan edellytyksen eikä ole pannut kyseistä direktiiviä täytäntöön notaarin ammatin osalta
- Luxemburgin suurherttuakunta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Komissio arvostelee kanteessaan vastaajaa ensiksi siitä, että kansalaisuutta koskevan edellytyksen asettamisella notaarin ammattiin pääsyn ja ammatissa toimimisen edellytykseksi loukataan suhteettomasti EY 43 artiklassa säädettyä sijoittautumisvapautta. EY 45 artiklassa säädetään kuitenkin, että sijoittautumisvapautta koskevaa lukua ei sovelleta toimintaan, joka välittömästi ja nimenomaisesti liittyy julkisen vallan käyttöön. Komission mukaan työtehtävät, joita notaarit suorittavat Luxemburgin lainsäädännön nojalla, liittyvät kuitenkin erittäin vähäisesti kyseisenlaiseen toimintaan, joten ne eivät kuulu kyseisen artiklan soveltamisalaan eikä niillä voida perustella sijoittautumisvapauden rajoittamista. Kyseisillä työtehtävillä ei anneta notaareille oikeutta voimakeinoihin ja kansallinen lainsäätäjät voi säätää kansalaisuutta koskevaa edellytystä vähemmän rajoittavista toimenpiteistä, kuten esimerkiksi edellytyksestä kyseisten toimijoiden joutumisesta ammattiin pääsyä koskevien tiukkojen ehtojen, ammatin harjoittamisessa noudatettavien erityisten velvoitteiden ja/tai erityisen valvonnan alaiseksi.

Komissio arvostelee toisessa kanneperusteessaan vastaajaa lisäksi siitä, että se ei ole noudattanut sille kuuluvia velvoitteita, koska se ei ole pannut direktiiviä 89/48/ETY täytäntöön notaarin ammatin osalta. Koska kyse on lainsäädännöllä säädetystä ammatista, direktiivi soveltuu täten täysimääräisesti notaarin ammattiin ja notaareilta edellytetty korkea pätevyys taso voidaan helposti varmistaa kelpoisuuskokeella tai sopeutusajalla.

<sup>(1)</sup> Vähintään kolmivuotisesta ammatillisesta korkeammasta koulutuksesta annettujen tutkintotodistusten tunnustamista koskevasta yleisestä järjestelmästä 21.12.1988 annettu neuvoston direktiivi 89/48/ETY (EYVL 1989 L 19, s. 16).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Graz (Itävalta) on esittänyt 15.2.2008 — Dachsberger & Söhne GmbH v. Zollamt Salzburg, Erstattungen****(Asia C-77/08)**

(2008/C 128/33)

*Oikeudenkäyntikieli: saksa***Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Graz