

# Asia C-458/08

## **Euroopan komissio vastaan Portugalin tasavalta**

Jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne – EY 49 artiklan rikkominen – Rakennusala – Vaatimus, joka koskee luvan saamista toiminnan harjoittamiseksi kyseisellä alalla – Perustelut

Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 18.11.2010 . . . . . I - 11601

### Tuomion tiivistelmä

- 1. Jäsenyysselvöitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne – Oikeudenkäynnin kohde – Määrittäminen oikeudenkäyntiä edeltävässä menettelyssä – Alkuperäisten väitteiden täsmentäminen kannekirjelmässä – Tutkittavaksi ottaminen (EY 226 artikla)*
- 2. Palvelujen tarjoamisen vapaus – Rajoitukset – Rakennusala (EY 49 artikla)*

1. Se, että komissio kannekirjelmässään täsmentää niitä argumentteja, jotka tukevat sen vaatimusta, joka liittyy jäsenyysvelvoitteiden väitettyyn noudattamatta jättämiseen, ja jotka on jo esitetty yleisemmin virallisessa huomautuksessa ja perustellussa lausunnossa, selvittämällä lisää niitä syitä, joiden vuoksi se katsoo, että tietty järjestelmä on ristiriidassa palvelujen tarjoamisen vapauden kanssa, ei muuta kyseisen noudattamatta jättämisen kohdetta, eikä sillä näin ollen ole minkäänlaista vaikutusta oikeusriidan sisältöön.

(ks. 47 kohta)

2. Jäsenvaltio ei noudata EY 49 artiklan mukaisia velvoitteitaan, jos se vaatii toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneita rakennuspalvelujen tarjoajia täyttämään kaikki ne edellytykset, jotka kyseisen jäsenvaltion

kansallisessa järjestelmässä asetetaan sellaisen luvan saamiselle, jonka nojalla voidaan harjoittaa toimintaa rakennus-alalla, ja jos se näin ollen sulkee pois sen mahdollisuuden, että otettaisiin asianmukaisesti huomioon sellaiset vastaavat velvollisuudet, joita kyseisiin palvelun tarjoajiin kohdistuu siinä jäsenvaltiossa, johon ne ovat sijoittautuneet, ja sellaiset tarkistukset, jotka mainitun jäsenvaltion viranomaiset ovat tältä osin jo suorittaneet.

EY 49 artiklaan kohdistuva rajoitus voidaan perustella ainoastaan siltä osin kuin sitä yleistä etua, joka kansallisella lainsäädännöllä pyritään turvaamaan, ei turvata niillä säännöillä, joita palvelun tarjoajaan sovelletaan sijoittautumisjäsenvaltiossa.

(ks. 100 ja 108 kohta sekä tuomiolauselma)